

CONTENTS

FIRST LANGUAGE SPANISH.....	2
Paper 0502/01 Reading and Directed Writing	2
Paper 0502/02 Reading and Directed Writing	3
Paper 0502/03 Continuous Writing	5
Paper 0502/05 Speaking and Listening	7

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/01

Reading and Directed Writing

General comments

En general los candidatos han respondido bien a los retos presentados por este examen. La gran mayoría contestó todas las preguntas de la **Pregunta 1** así como la **Pregunta 2**, aunque se dio el caso de algunos candidatos que dejaron sin responder esta última pregunta para detrimento de su nota global. Esta parte del examen fue realizada por los candidatos con gran éxito, es más, hubo casos de alguno de ellos que hubieran podido obtener una nota más alta si hubieran realizado el examen "extended".

La calidad de la escritura y presentación ha sido bastante aceptable, solamente la escritura de algunos candidatos resultó casi imposible de leer en algunas ocasiones, sin embargo se ha notado una falta de esfuerzo en cuanto a la puntuación en general y a la acentuación de las palabras en particular.

La gran mayoría de los candidatos demostraron un gran esfuerzo al contestar las preguntas del examen aunque algunos candidatos no siguieron las instrucciones particulares de aquellas preguntas que les referían a líneas específicas del texto o no se atuvieron a la tarea descrita en la **Pregunta 2** y no escribieron en el formato de un diario.

Comments on specific questions

Pregunta 1

- (a) La mayoría de los candidatos obtuvieron los tres puntos de esta pregunta, seleccionando los datos relevantes acerca del entrenador Sánchez Moreno.
- (b) La inmensa mayoría de los candidatos obtuvo los dos puntos de esta pregunta, sin embargo, algunos de ellos se limitaron a escribir extractos del texto cuando perfectamente hubieran podido expresar los contenidos requeridos en sus propias palabras.
- (c) Los resultados de esta pregunta también han sido positivos. Cabe destacar, no obstante, que se esperaba que los candidatos escogieran detalles que demostraban que don Alfredo se sentía importante y no una narración de lo acontecido.
- (d) Para obtener la puntuación máxima los candidatos debían examinar el texto en detalle y establecer una relación entre la llegada del entrenador-héroe-Silvestre y las posibilidades de ganar (*fe ciega en el entrenador, la victoria parecía escrita en el destino*). Algunos candidatos se limitaron a explicar la palabra "irracional" en relación al comportamiento de la gente del pueblo ya que "se pusieron a gritar como locos al oír la noticia de la llegada de Silvestre" y de este modo perdieron puntos puesto que se preguntaba por la opinión del narrador, no del lector.
- (e) También en esta pregunta se esperaba que los candidatos analizaran el texto y escogieran detalles del pasaje en particular. La inmensa mayoría de los candidatos contestaron esta pregunta apropiadamente e incluso dieron mas de los 4 detalles que se esperaban, sin embargo, algunos de ellos no obtuvieron la puntuación máxima al limitarse a hacer una narración de lo acontecido ese día y no del ambiente que reinaba.
- (f) Para obtener dos puntos los candidatos debían referirse a que a Bandrés le parece cómico o irónico tal recibimiento, digno de un alto mandatario, ya que se da cuenta de que ha habido un error.

- (g) Una gran parte de los candidatos tenían idea de lo que significaba “todo se venía abajo” y tenían que referirse a lo que esto se refería en el texto, es decir, a que las posibilidades se habían reducido o desaparecido.
- (h) Para obtener la puntuación máxima los candidatos debían explicar las palabras “confianza” y “euforia” en el texto refiriéndose a antes y después de que la gente supiera que Silvestre iba a ser el nuevo entrenador. Algunos candidatos no obtuvieron la puntuación máxima al expresar que anteriormente los seguidores no creían que el equipo tuviera posibilidades de hacer un buen papel en la temporada. Esta fue una de las preguntas en la que algunos candidatos además no se atuvieron a las instrucciones que les pedían que volvieran a leer unas líneas en particular del pasaje.
- (i) Algunos candidatos no siguieron las instrucciones y no basaron su respuesta en las líneas 33-36. Si lo hubieran hecho, con toda probabilidad, hubieran obtenido la máxima puntuación.
- (j) De nuevo algunos candidatos no se atuvieron a examinar las líneas 38 a 42 del texto. Algunos de ellos explicaron lo que estas expresiones significaban, cuando en realidad no es lo que se les pedía.

Pregunta 2

La tarea fue realizada muy satisfactoriamente. Las mejores repuestas dejaron claramente establecido el punto de vista de don Alfredo y fueron escritas con gran imaginación, pero ateniéndose al texto, en el formato de un diario. Estos candidatos se refirieron a acontecimientos mencionados en el texto y lo complementaron con material elaborado por ellos mismos en un registro apropiado. Las respuestas menos felices simplemente narraban lo acontecido tal y como se podía leer en el texto o mencionaron puntos relevantes sin elaborar sobre ellos. Incluso algunos candidatos se limitaron a escribir extractos del mismo, con lo cual la respuesta se convirtió tan sólo en un resumen. Por otra parte, se ha podido comprobar que algunos candidatos se excedieron en el límite de palabras establecido.

Conclusión

Los resultados de esta convocatoria han sido muy satisfactorios y es de esperar que en sucesivas convocatorias los candidatos mantengan esta tendencia a medida que los Centros se vayan familiarizando con este formato de examen. Por último se espera que los candidatos se esfuercen en puntuar y acentuar las palabras adecuadamente en aras de una expresión clara además de atenerse a seguir las instrucciones de cada pregunta.

Paper 0502/02

Reading and Directed Writing

Comentarios generales

Las respuestas a las preguntas una y tres sobre la actitud hacia el progreso de un individuo y las motivaciones que conducen al aprendizaje, se han desarrollado de una manera clara y concisa. Se expusieron extensas deliberaciones, con argumentos convincentes y con un buen planteamiento.

En general, las respuestas se circunscribieron al tema en cuestión, y se ha buscado la calidad de la redacción, siguiendo los razonamientos del argumento principal.

Una vez más se hace hincapié en lo importante que es planificar previamente las preguntas, extrayendo en el proceso la información requerida, ya que se precisa la comprensión de los artículos y no la elaboración personal de un enunciado.

En su mayoría los exámenes estaban bien presentados y se podían leer claramente.

Comentarios específicos a las respuestas

Primera Parte

Pregunta 1

El pasaje del Camino tiene unos 36 puntos esenciales que se refieren a la pregunta sobre *cómo diferencia el autor, la actitud hacia el progreso del padre, de la madre y de Daniel*. Cualquier respuesta que incluyera un mínimo de quince de esos puntos, haciendo uso de las propias palabras y desarrollando un argumento convincente, conseguiría la máxima puntuación.

En general, no hubo problemas con la comprensión del texto, tal como se vio claramente en las respuestas que se escribieron. Los estudiantes mencionaron entre otros puntos, que el padre de Daniel llevaba años ideando su proyecto, sin consultar para nada con Daniel, se entendió que el padre quería superar su propia frustración haciendo que su hijo fuera lo que él no fue. La idea de que a Daniel se le empuje a ir a la ciudad para estudiar y conseguir ser alguien importante en el futuro, superando de esta forma su situación actual, se expresó claramente; al mismo tiempo que el padre quería que Daniel tuviera una vida mejor. Sin embargo el que el padre no viera ningún obstáculo en su proyecto, ni siquiera el económico, presentó alguna que otra dificultad de comprensión.

En cuanto a Daniel se refiere, se expuso claramente que no le interesaba salir de su pueblo para ir a la ciudad, que el chico consideraba todo este tema como algo inútil y poco práctico y que pensaba que la naturaleza que rodeaba al pueblo le podría enseñar más que cualquier estudio que pudiera emprender. A Daniel le hubiera gustado que su padre fuera como el resto del pueblo, que no quiere cambios y sigue con su tradición. También se habló de la añoranza y pena que Daniel siente al dejar el valle, considerándolo todo un capricho de su padre. No muchos estudiantes comentaron sobre el miedo que Daniel pudiera sentir hacia un futuro desconocido para él.

El personaje de la madre presentó más dificultades, con interpretaciones un tanto confusas. Los mejores exámenes mostraron que la madre buscaba excusas tales como la falta de dinero o bien que Daniel no sirviera para estudiar; pero la realidad era que no podía soportar hacerle frente a la marcha de su hijo y a pesar de ello tuvo que seguir la voluntad de su marido. Sin embargo hubo quien, erróneamente, interpretó a la madre como una persona 'egoísta' y 'tacaña', que no confiaba en las aptitudes de su hijo.

La redacción de la pregunta debía presentar un vocabulario adecuado, que ayudara a desarrollar el argumento de una forma clara y efectiva. La copia de frases del texto o la utilización de citas como método de contestar a la pregunta no consiguieron una buena puntuación.

Pregunta 2

La respuesta a la pregunta sobre si Daniel se siente bien en el valle tuvo una variedad de comentarios que en general fueron de alta calidad. Se supo dar una buena interpretación a las palabras utilizadas, aportando además razonamientos válidos. Se comentó que el valle de Daniel era como algo muy cercano a él, donde cualquier pequeñez adquiriría vida. Daniel se siente feliz y cómodo en su entorno que conoce profundamente.

Esta pregunta exigía una buena selección de palabras/expresiones con explicaciones contundentes. Cualquier selección sin comentario o comentario sin selección del término adecuado, no producía buenos resultados.

Segunda Parte

Pregunta 3

Esta sección del examen requería que el estudiante comparara y dedujera aquellos puntos de información que se referían a lo que motiva o desmotiva a un individuo a estudiar.

Los mejores escritos extrajeron y analizaron las ideas expuestas en los dos textos, de forma que la respuesta era concisa, pero con una buena variedad de ideas en el contenido, v.g. la importancia de aprender del entorno, la necesidad de la lectura previa al aprendizaje, la influencia de los padres, del colegio y de los amigos. También se comentó sobre los trastornos causados por los medios audiovisuales, sobre todo cuando el individuo se engancha a ellos por coger la vía fácil y por la comodidad que ello supone. No faltaron otros puntos de interés tales como la falta de estímulo y exigencia de disciplina por parte de los padres, el aburrimiento y la ausencia de interés en materias y clases escolares, la importancia de idealizar a personas en la vida de los estudiantes a una edad temprana y el miedo a enfrentarse o bien a lo desconocido o bien a la posibilidad de fracasar. Fue interesante ver, con que frecuencia el estudiante comenta, lo mucho que agradece ser alabado por aquellas cosas que ha hecho bien. Sin embargo, se ha mencionado la presión y las exigencias del entorno, como causas que les afecta negativamente.

Para concluir, si la pregunta estaba bien enfocada, era concisa y reunía además 15 puntos de información de los 35 que resumían ambos textos, adoptando un vocabulario adecuado, se adquiría entonces la máxima puntuación.

Paper 0502/03
Continuous Writing

Comentarios generales

La mayoría de los candidatos han llegado bien preparados al examen y, aunque este año se ha cambiado el Programa de Estudios, no se han notado grandes diferencias con relación a previos años en los exámenes que los estudiantes han realizado en los distintos centros. Tampoco se han notado dudas a la hora de entender las preguntas, y los candidatos han seguido las instrucciones sin problemas. El tiempo dedicado al examen parece ser suficiente para responder a las dos preguntas.

La gran mayoría de estudiantes poseen una mínima e innegable base gramatical, pero son aún pocos los que logran una corrección exigible y deseable para su nivel de estudios y edad.

Olvidos de acentuación, palabras incorrectamente acentuadas, confusión b/v, ll/y, o s/z, g/j así como un uso indebido de algunos tiempos verbales (subjuntivo), son errores frecuentes.

De manera más específica, los centros deben tomar en consideración los siguientes puntos:

- En la pregunta de escritura dirigida no se deben copiar frases enteras del texto. Los candidatos deben usar el texto para extraer ideas del mismo y poner éstas en sus propias palabras y dar sentido a su respuesta.
- Los candidatos también deben tomar nota de los detalles específicos que se dan a conocer en la pregunta, en este caso los cinco puntos que critican a las asociaciones benéficas, y responder a cada uno de esos detalles.
- El número de palabras que se pide es aproximado, pero se espera que los candidatos ni se alejen mucho, ni se queden muy cortos. Los alumnos deberían saber, más o menos, cuántas palabras necesitan para llenar una cara.
- Por último, sigue habiendo candidatos cuya escritura es a veces casi imposible de entender; hay que decir que este es un caso típico de alumnos y no de alumnas. Un esfuerzo por parte de estos alumnos facilitaría mucho las cosas a la hora de corregir.

Preguntas individuales**Sección 1****Pregunta 1**

En la primera sección, de escritura dirigida, se ha visto cierta diferencia entre candidatos. La pregunta pide que se dé una respuesta defendiendo a las asociaciones benéficas tomando como punto de partida información de un texto sobre una asociación benéfica y unos puntos en concreto que critican a este tipo de asociaciones. Los candidatos que han utilizado el texto y las ideas presentadas en él para refutar las críticas a las asociaciones de forma sistemática y con claridad, han obtenido las mejores notas. Las mejores respuestas también han respetado todos los apartados que debe tener una carta, con el encabezamiento, el cuerpo principal y la despedida; en otras palabras, hacen una introducción, utilizan el texto para contrarrestar las críticas a las asociaciones benéficas y concluyen con propiedad.

Los peores candidatos han dejado sin mencionar algunos de los puntos demandados y eso les ha restado puntos. También han copiado literalmente frases enteras del texto, lo que ha restado credibilidad a sus respuestas.

En cuanto al estilo, los mejores resultados se los han llevado aquellos candidatos con sentido de audiencia y que han sabido persuadir al lector de que las asociaciones benéficas no son un engaño. Las peores respuestas han mostrado una falta de estructura y argumentos sin fundamento; en estas respuestas también se ha puesto de manifiesto un lenguaje simple y por lo general con muchas faltas de ortografía.

Sección 2

En la segunda sección, los candidatos han podido escoger entre seis temas; dos temas argumentativos, dos descriptivos y dos narrativos.

Como nota general, puede notarse que en algunos centros no se les **enseña** a trabajar y a construir un texto escrito, sea de la clase que sea, para que ellos mismo vayan cogiendo la práctica necesaria. Muchos candidatos responden a una improvisación, y eligen no porque dominen la escritura argumentativa, descriptiva o narrativa, sino en función de la pregunta que han considerado como la más fácil de responder.

Habiendo hecho un estudio comparativo, a continuación se muestran los porcentajes de los temas a los que se ha respondido:

Argumentativa		Descriptiva		Narrativa	
Tema 1	Tema 2	Tema 1	Tema 2	Tema 1	Tema 2
21%	8%	17%	14%	28%	12%
29%		31%		40%	

El tema más popular sin duda alguna ha sido la narrativa sobre una persona que se encuentra en una celda y en el que el candidato tiene que narrar los acontecimientos que le han conducido a tal situación. También popular, ha sido la redacción sobre la importancia del dinero para los jóvenes. De cualquier forma, aparte del más popular y del menos popular los demás temas han sido tratados con cierta igualdad por los candidatos.

Pregunta 2 (a): “Para los jóvenes el dinero es el factor más...”

Esta ha sido una pregunta bastante popular a la que los candidatos han sabido reflejarse sin muchos problemas. Esto ha dado paso a respuestas en su mayoría más que satisfactorias y que han sabido reflejar los problemas que la juventud tiene al considerar su futuro y la importancia que el dinero tiene para ellos. Los candidatos han argumentado en su mayoría mirando a la realidad social y diciendo que el dinero es sin duda importante para vivir de manera cómoda. Han aportado argumentos y los han defendido bien. También han considerado otros asuntos a la hora de escoger un empleo como la satisfacción personal o familiar. En general, unas respuestas buenas.

Pregunta 2 (b): “El 90% de la contaminación está producida por...”

Esta pregunta ha sido la menos popular de todas; un mero 8% la ha contestado. Quizás lo que haya faltado para que hubiera más respuestas a este tema haya sido la falta de conocimiento sobre el tema; la mayoría de las respuestas dadas han sido satisfactorias sin haber visto ninguna que fuese excelente. Algunos candidatos han hablado sobre la contaminación sin presentar soluciones.

Pregunta 3 (a): “Acaba de regresar de un viaje...”

En principio, quizás se esperaba que hubiera habido más estudiantes respondiendo a esta pregunta. En cualquier caso el porcentaje ha sido el tercero más alto. El mayor problema que han tenido los candidatos con este tema ha sido el considerarlo más como una tarea narrativa en vez de una descriptiva. Algunos candidatos han narrado una historia en lugar de centrar sus esfuerzos para describir un sitio, etc.

Pregunta 3 (b): “El mercadillo local”

Esta pregunta ha dado lugar a muchas y muy buenas respuestas; los candidatos que han escogido este tema han sabido proyectar la imagen de un mercado de una forma muy realista describiendo imágenes, sonidos, olores, etc. que han logrado que el lector se sienta rodeado de todas esas sensaciones.

Pregunta 4 (a): “El castigo merecido”

El más popular de todos los temas. Con tantos candidatos escogiendo esta pregunta las respuestas han sido muy variadas. Los mejores trabajos han sido los que han mostrado una coherencia y sentido en las ideas plasmadas en los escritos. La pregunta pedía que se relacionaran los hechos que habían llevado a esa persona a una celda, y la mayoría ha inventado una historia para terminar con el desenlace esperado. Muy pocos candidatos han hecho caso omiso de las instrucciones. Un problema común en este tipo de preguntas es la falta de estructura; muchas veces se presentan los ejercicios como un producto compacto, sin hacer uso de párrafos separados, punto y aparte, comas, etc. Esta manera de escribir sin usar pausas, hace que haya ejercicios con un contenido bueno, pero que se diluye conforme avanza por la avalancha de ideas, muchas veces inconexas en que se convierte el ejercicio.

Pregunta 4 (b): “El sueño”

Este ha sido el segundo tema menos contestado; los alumnos no se han sentido atraídos a él quizás porque han pensado que era más complejo que los otros. Las respuestas a este tema han sido variadas con resultados promedio, sin haber visto trabajos que se puedan considerar brillantes.

Paper 0502/05

Speaking and Listening

General comments

Moderators are pleased to report that, in general, the level of performance heard on this component was of a high standard and that tests were conducted appropriately by the Teacher/Examiners in charge.

In the first part of the test, the best performances were from candidates who made good use of their prepared material, keeping the momentum going and maintaining audience interest. While most candidates displayed confident knowledge of their topics, a few seemed insecure and uncomfortable while delivering their presentation and this affected their marks.

In the second part of the test, Teacher/Examiners made use of a good range of questions to try to get as much as possible from the candidates and the result was a high proportion of lively and focused discussions. Interestingly, many candidates performed better in this part of the test than they did in the Individual Task. Some topics were by their very nature not challenging enough to elicit the sort of discussion that could allow candidates to achieve the top marks; a straightforward topic may be a sensible choice in the case of a weaker candidate, but Centres need to guide candidates in their choice of topics to ensure that strong candidates select topics that are suitably challenging and will result in a deeper level of discussion.

It was pleasing to hear Teacher/Examiners taking an active role in the Discussion and creating an environment which allowed candidates to show what they could do. Centres are reminded, however, that while prompting of candidates is acceptable, providing them with the answer, e.g., by whispering it to them, is not.

In most cases the range of the sample was adequate. It is useful to Moderators to receive the highest and lowest scoring candidates and an even distribution of candidates between those extremes.

The quality of the recordings was generally good.