

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2001

ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Nivel Superior

Prueba 1

Notas sobre preguntas individuales

Es esencial que se aproxime la tarea de evaluar las respuestas de los candidatos a las preguntas en el pasaje no visto previamente, con mente flexible y abierta. La respuesta a cada pregunta debe ser evaluada por separado, teniendo en mente los criterios de evaluación, las notas sobre preguntas individuales y los requerimientos especiales de la pregunta particular.

Las notas sobre preguntas individuales son solamente para guía, excepto en aquellos casos donde se requiere una respuesta objetiva y corta. Las respuestas de los candidatos podrían variar considerablemente, en especial donde se necesita hacer comparaciones. Es posible dar un puntaje similar a respuestas diferentes en tales casos. Dado el limitado número de puntos asignado a cada pregunta, probablemente no es posible que todos los elementos que se indican a continuación sean incluidos en cada respuesta.

*Extracto (pp. 422-424) de **Local Names, Foreign Claims: Family Inheritance and National Heritage on a Greek Island** (Nombres locales y demandas extranjeras: herencia familiar y herencia nacional en una isla griega), por David E. Sutton (1997), *American Ethnologist* 24:415-437.*

1. Identifique dos formas en las que la práctica de dar nombres en el bautismo en Kalymnos crea y refuerza los nexos de las personas con el pasado. [4 puntos]

Esta pregunta simplemente descriptiva requiere que los candidatos entiendan que el pasado puede tomar diferentes formas. El pasado puede ser reciente, individualizado, expresado a través de los abuelos a quienes es posible que uno los conozca. Puede ser una entidad menos tangible pero más durable que consiste en la alternación de dos nombres a través de generaciones sucesivas. Puede estar enraizado en religión, al ser uno llamado en honor a un santo, cuya historia de vida y martirio se conocen y narran.

Los candidatos pueden también invocar la conexión entre la asignación de nombres y el traspaso de la propiedad de la tierra de una generación a la siguiente, lo cual basa la propiedad, en un momento dado, en la validez de la herencia directa. Si una respuesta analiza la relación entre las asignación de nombres y la tenencia de la tierra para esta pregunta, debe enfocarla principalmente en los aspectos históricos de la relación, esto es, en el traspaso de la tierra durante generaciones, en lugar de en la logística de la propiedad de la tierra en un momento dado.

En cada caso, las respuestas deben tanto describir el concepto particular del pasado en juego, **como** explicar el rol de la práctica de asignación de nombres en el bautismo para crear y reforzar el vínculo entre las personas vivas y la forma particular del pasado en cuestión. Los candidatos deben describir los datos etnográficos e interpretarlos en sus propias palabras.

2. **Describa las características principales de la herencia de la tierra en Kalymnos como se la practicaba en el pasado y como se lo hace en la actualidad.** *[4 puntos]*

La herencia de la tierra saltaba una generación, y mujeres y hombres pasaban la propiedad de la tierra a sus nietas y nietos respectivamente. Más aún la gente donaba la mayoría de su propiedad a sus homónimos, quienes fueron sus primeros nietos, y del mismo sexo que ellos. La práctica de asignación de nombres siguió exactamente el mismo modelo.

La formulación de la pregunta claramente requiere que los candidatos se centren en el pasado, cuando los kalymnianos eran pobres y la distribución de tierras era más injusta, pero también requiere que mencionen algo sobre prácticas contemporáneas. La pregunta también provoca la discusión de una **relación de parentesco**. Sin embargo los candidatos están en libertad de aproximar esta relación de la manera que deseen: por ejemplo al discutir el patrón general y señalar durante la discusión, variaciones en el transcurso del tiempo, o al discutir primero el pasado, luego el presente y aludiendo a las diferencias. Los candidatos señalarán útilmente el cercano paralelo entre la asignación de nombres y la herencia de la tierra, así como también al hecho que la una justificaba a la otra. Respuestas particularmente perceptivas señalarán también la congruencia entre la asignación de nombres y la herencia de la tierra: ambas servían para enfatizar la continuidad de las familias y de sus características ideacionales o materiales.

3. **Explique por qué Sutton discute la conexión entre nombres y propiedad como “ideológica” (línea 56).** *[6 puntos]*

Esta pregunta anima al candidato a ver la asignación de nombres en Kalymnos como el ejemplo de un fenómeno común, a saber la invocación de la “cultura” que apoya prácticas económicas que benefician a algunos pero que perjudican a otros. Los candidatos tratarán esta pregunta en una variedad de maneras. Por ejemplo podrán analizar la lógica que subyace en el vínculo entre las prácticas de asignación de nombres en Kalymnos con las prácticas de herencia, o podrán mencionar otros ejemplos del mismo fenómeno general en otras sociedades y vincularlos claramente a este caso, o podrán discutir “ideología” o aspectos políticos de la “cultura” a un nivel teórico. Cualquier enfoque que escojan, buenas respuestas mostrarán una interpretación del candidato sobre la naturaleza “política” (en amplio sentido) de la práctica cultural en cuestión, aunque los isleños de Kalymnos no consideren sus prácticas de asignación de nombres como algo político. Las mejores respuestas analizarán diferentes niveles a los que el “beneficio” y la “desventaja” funcionan en el caso de Kalymnos: la comunidad en su totalidad, así como también cada familia, se beneficiarán de la tierra que permanezca consolidada en las manos de los herederos mayores, mientras que los hermanos menores sufren, aunque ellos mismos son miembros de la comunidad y de la familia, y supuestamente recibirán indirectamente los beneficios acumulados por el grupo.

4. **Identifique una práctica social que vincula personas particulares a algún aspecto del grupo en una sociedad que haya estudiado, y compare esta práctica al otorgamiento de nombres en el bautismo en Kalymnos.** *[6 puntos]*

Esta pregunta da a los candidatos un amplio campo en la selección de un caso comparativo, ya que muchas prácticas sociales tienen el efecto, directa o indirectamente, de mantener a la gente dentro de algún aspecto del grupo en el que nacen. Ejemplos más obvios son los rituales de iniciación, el matrimonio (en particular en un contexto endógamo), funerales, intercambio, participación en eventos religiosos, *etc.* Los candidatos podrán también escoger con criterio procesos en curso seleccionados que no constituyen eventos específicos, tal como algún aspecto de la socialización.

Quién está vinculado a quién puede ser una pregunta interesante; para ejemplos, los funerales ostensiblemente refuerzan el estatus del fallecido como miembro del grupo, pero más importante aún, hablan sobre las relaciones entre los vivientes. De manera similar, existe una variación en términos de en qué aspecto del grupo las personas están arraigadas a través de su participación en prácticas sociales particulares. Muchas prácticas sociales refuerzan lazos entre las personas y su grupo de parentesco, el pasado o herencia religiosa, como es el caso de la asignación de nombres en el bautismo en Kalymnos; pero otras prácticas pueden centrarse en otros aspectos de la sociedad (p.e. los rituales de iniciación que ponen a la gente en grupos de edad).

Los candidatos deberán organizar sus respuestas de una manera clara, y las mejores respuestas utilizarán conceptos antropológicos relevantes al caso comparativo para captar similitudes, diferencias y generalizaciones. Los candidatos deberán situar el caso comparativo escogido en términos de grupo, lugar, autor y presente etnográfico.
