



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2008

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Estas preguntas se refieren al alcance del poder de Stalin en la década de 1930.

1. (a) **Según la Fuente B, ¿cuáles fueron los objetivos de la purga en el Partido Comunista en 1933–1934?** [3 puntos]

- Llevar a cabo tareas generales para poner orden dentro del Partido.
- Eliminar a quienes se oponían al Partido y a sus políticas.
- Eliminar a los enemigos que pretendían subvertir la política del Partido
- Mejorar la estructura administrativa del Partido.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

- (b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente D?** [2 puntos]

El mensaje que transmite la Fuente D es el siguiente:

- ha muerto Kirov, un comunista poderoso, y está recibiendo un funeral de estado
- Stalin aparece para rendir homenaje a Kirov, ya que lleva el ataúd
- al participar en el funeral, Stalin intentaba distanciarse de toda responsabilidad en la muerte de Kirov.

Conceda [1 punto] por sugerencias razonables/aceptables sobre el mensaje de la fotografía y [1 punto] por la explicación, hasta un máximo de [2 puntos].

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

2. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y E sobre el alcance del poder de Stalin.** [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas coinciden en que Stalin estaba en una posición de poder
- ambas consideran importante el papel del Politburó
- ambas consideran que las políticas se elaboran en el Partido.

En cuanto a contraste:

- la Fuente A se refiere a Stalin como el hombre más poderoso de Rusia, mientras que la Fuente E afirma que Stalin no siempre podía conseguir que se adoptaran sus políticas
- la Fuente A afirma que el Politburó era el centro del poder, y la Fuente E comenta que los líderes importantes estaban tanto en el Politburó como en el Comité Central
- la Fuente E también afirma que debía mantenerse el poder del Partido, implicando que el Comité Central y los Soviets podían ser una amenaza
- la Fuente E ofrece datos específicos de disidencia política (Ryutin).

No exija todo lo anterior, y recompense todas las respuestas válidas. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de *[2 puntos]*. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de *[3 puntos]*, o *[4 a 5 puntos]* si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación *[6 puntos]* exija comparación y contraste conjunta y detallada de ambas fuentes. Conceda un máximo de *[5 puntos]* si las dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien Rusia en la década de 1930.** *[6 puntos]*

Fuente C:

Origen: historia oficial del Partido Comunista, autorizada por el Comité Central, publicada en 1939.

Propósito: justificar los acontecimientos de mediados de la década de 1930, la eliminación de los rivales de Stalin – todos los miembros del Politburó de Lenin.

Valor: un ejemplo de la versión oficial de los acontecimientos, un buen ejemplo de propaganda que intenta fomentar el entusiasmo nacionalista y socialista.

Limitaciones: el hecho de que sea propaganda puede también ser una limitación, ya que es lo que Stalin y el partido querían que creyera la gente. Muy censurada, ya que fue publicada en 1939 y autorizada por el Comité Central.

Fuente E:

Origen: un texto reciente y bien investigado – objetivo. Publicado en 2002

Propósito: analizar los acontecimientos e informar sobre lo ocurrido en la Rusia de Stalin.

Valor: escrito después de 1990 y, por tanto, habiendo tenido acceso a los archivos soviéticos, con la ventaja que ofrece una visión en retrospectiva.

Limitaciones: la fuente cubre tres dictadores importantes, y por tanto puede carecer de información completamente detallada sobre Rusia en la década de 1930.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división *[4/2 puntos]*. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones de ambas fuentes en sus valoraciones.

4. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, ¿hasta qué punto está de acuerdo en que el poder de Stalin a finales de la década de 1930 se debía a su dominio del Partido Comunista?** *[8 puntos]*

Material de las fuentes:

Fuente A: se refiere al poder del Partido y a la importancia del papel de Stalin como Secretario General.

Fuente B: se refiere a los enemigos en las filas del Partido y al fracaso de la purga de 1933–1934, requiriéndose otras campañas en 1935 y 1936.

Fuente C: muestra cómo otros comunistas importantes, como Zinoviev y Kamenev, fueron eliminados en la década de 1930, acusados de traición.

Fuente D: la muerte de Kirov en 1934 supuso la eliminación de un rival potencial en el Partido.

Fuente E: apoya a la Fuente B y muestra que al principio de la década de 1930, Stalin era menos poderoso, que existía disenso en el Partido, particularmente por parte de Ryutin.

Conocimientos propios:

Podrían incluir una breve referencia a la lucha por el poder, la eliminación de 1108 delegados del llamado Congreso de Vencedores de 1934, cuando Stalin fue secretamente criticado. Los alumnos también podrían referirse a las purgas y a los juicios farsa, a la destrucción del Ejército Rojo y al culto a la personalidad a través de la representación soviética de Stalin como figura paternal. Había una estabilidad económica relativa, debido a que se había producido una moderación, después de 1933, con relación a los peores excesos del Primer Plan Quinquenal y de la colectivización forzosa. Los alumnos también pueden referirse a la naturaleza del estado soviético con organizaciones paralelas del Partido a las organizaciones gubernamentales.

No exija todo lo anterior y recompense otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo *[5 puntos]*. Para la puntuación máxima *[8 puntos]* exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN B**Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964**

Estas preguntas se refieren a la consolidación política de China después de 1949.

5. (a) Según la Fuente A, ¿cuáles creía Mao que eran las lecciones aprendidas del pasado, y la dirección que debían tomar las políticas futuras de China? [3 puntos]

- La experiencia ha demostrado cómo se puede derrotar al enemigo utilizando el frente unido de las clases revolucionarias bajo el liderazgo del partido.
- El PCC ha aprendido de sus errores, y debe corregirlos rápidamente.
- Se necesita una dictadura formada por la alianza entre obreros y campesinos, liderada por el partido.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) ¿Qué información transmite la Fuente C? [2 puntos]

- La estructura opera partiendo de la base hacia arriba, desde las organizaciones primarias en el nivel más bajo, hasta el Comité Central en el nivel más alto; es una estructura vertical.
- El control lo ejercen el Politburó y el Comité Central desde arriba hacia abajo.

Conceda [1 punto] por sugerencias razonables/aceptables sobre el mensaje de la tabla y [1 punto] por la explicación, hasta un máximo de [2 puntos].

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

6. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y E sobre los métodos mediante los que se llevó a cabo la consolidación política en China. [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas fuentes, C y E, indican que aparentemente la jerarquía está claramente estructurada
- ambas fuentes identifican al Comité Central, a los comités y congresos provinciales, y a sus comités de condado, como niveles en la estructura; aunque la Fuente C también trata sobre las bases locales más pequeñas
- ambas fuentes identifican los métodos de adopción de decisiones.

En cuanto a contraste:

- la Fuente E nos indica que el Ejército Popular de Liberación (EPL) y sus regiones militares contribuyeron también a la consolidación
- la Fuente E también indica que el PCC es una organización elitista
- la Fuente E sostiene que la estructura supuestamente igualitaria es inexacta, que las elecciones estaban amañadas, y que el poder está sólo en manos del Comité Central y del Politburó
- la Fuente C entra en más detalles sobre cómo debía funcionar la estructura, a través de departamentos.

No exija todo lo anterior, y recompense todas las respuestas válidas. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste conjunta y detallada de ambas fuentes. Conceda un máximo de **[5 puntos]** si las dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente D para los historiadores que estudien la consolidación política de China bajo Mao.** *[6 puntos]*

Fuente B:

Origen: un fragmento del Programa Común de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino de 29 de septiembre, 1949.

Propósito: mostrar las medidas aprobadas por el nuevo gobierno para acelerar la reforma en la República Popular de China (RPC). También pretende obtener apoyo del pueblo para el nuevo gobierno.

Valor: es una de las primeras leyes aprobadas por el nuevo gobierno y muestra claramente algunas de las nuevas medidas que implementará dicho gobierno. Ofrece la visión del pueblo chino que tenía el gobierno de la época y el Artículo 1 muestra los grupos identificados por el gobierno como importantes.

Limitaciones: aunque el Programa promete mucho, no hay forma de saber si el gobierno tiene intención de cumplir las promesas que hace. Los Artículos 4 y 5 indican con claridad cambios democráticos que van a hacerse, pero el Artículo 1 habla de una dictadura democrática, lo que es una contradicción de términos. Puede considerarse como propaganda para obtener apoyo, pero sólo los acontecimientos futuros demostrarán si los cambios van a implementarse en su totalidad.

Fuente D:

Origen: fragmento de “La China de Mao y después”, escrito por Maurice Meisner, académico norteamericano, y publicado en Nueva York en 1999.

Propósito: proporcionar un examen académico de los avances y cambios políticos en China tras la muerte de Mao Zedong en 1976.

Valor: es una obra histórica y, siempre y cuando el autor la haya investigado y referenciado minuciosamente, podría ofrecer un informe general equilibrado, con la ventaja que suponen la objetividad y la visión retrospectiva.

Limitaciones: la postura política del autor no está definida, pero la obra está publicada en Occidente, y quizás tenga un enfoque subjetivo. No se sabe si el autor sabe leer chino o si ha tenido acceso a documentos chinos.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división *[4/2 puntos]*. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

8. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos explique en qué medida las prácticas políticas concretas del nuevo estado hicieron realidad la promesa de “estos derechos democráticos elementales” (Fuente D) hasta 1957.** [8 puntos]

Material de las fuentes:

- Fuente A: indica que la autocrítica es necesaria y que los errores deben rectificarse rápidamente. Los alumnos más aventajados relacionarán esto con sus propios conocimientos y se referirán a políticas concretas como los “tres antis” y “cinco antis” o la campaña de “las cien flores”.
- Fuente B: menciona los derechos democráticos elementales que deben introducirse: elecciones, libertad de pensamiento, de expresión, de asociación, *etc.* Los alumnos pueden juzgar si se respetaron o no.
- Fuente C: indica que, a pesar de la apariencia de que se trataba de una democracia de bases, como el poder iba de arriba abajo y no de abajo arriba, el estado no cumplió sus promesas ya que el PCC controlaba lo que sucedía en el nuevo estado.
- Fuente D: se refiere al Programa Común, pero implica que lo que iba a suceder era contrario a lo que se había prometido cuando menciona las prácticas políticas reales del nuevo estado.
- Fuente E: muestra claramente el papel del Ejército Popular de Liberación (EPL) en el control del estado, y la importancia del papel de los comités provinciales (sólo 26 para toda la República Popular de China). Indica que el PCC es elitista y que tiene un control muy estricto sobre los comités. También menciona que las elecciones se llevaron a cabo para cubrir las apariencias, y que no fueron realmente democráticas.

Los propios conocimientos podrían incluir la mención de cualquiera de las políticas que apoyen o refuten la afirmación. Podrían incluirse: la Ley de Reforma de la Ley de Matrimonio, la educación, la Ley de Reforma Agraria, los “tres antis” y los “cinco antis”, la campaña de “las cien flores” o el movimiento anti-derechista. El material debe extraerse ante todo de las políticas sociales y las relativas a la política, aunque pueden incluirse políticas económicas como datos de apoyo secundarios. Es importante que los alumnos relacionen explícitamente estas políticas con la dirección que tomen en sus respuestas.

No exija todo lo anterior y recompense otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas preguntas se refieren a las políticas de Estados Unidos respecto a la guerra fría y a la guerra de Vietnam.

9. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, creyó el Presidente Johnson que era necesario pedir que el Congreso actuara?** [3 puntos]

- Debido a los ataques norvietnamitas a buques de la armada estadounidense.
- Para apoyar la libertad y proteger la paz en el sudeste de Asia.
- Para cumplir las obligaciones del Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste Asiático.
- Para enfrentarse a la agresión comunista contra las naciones de la zona.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente C?** [2 puntos]

Puede concederse [1 punto] por indicar que el mensaje de la viñeta era la intervención militar de Estados Unidos en Vietnam.

[2 puntos] requerirían un mayor desarrollo, con ejemplos como la niebla o el humo (que hacen alusión a la guerra): las nubes que esconden adónde llevan las escaleras, lo que sugiere falta de claridad en las decisiones políticas; lo empinado de las escaleras sin nada a lo que asirse a ningún lado puede considerarse que indica el gran riesgo que implicaba la acción.

Conceda [1 punto] por sugerencias aceptables sobre el mensaje de la viñeta y [1 punto] por la explicación, hasta un máximo de [2 puntos].

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

10. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y D sobre la implicación militar de Estados Unidos en Vietnam. [6 puntos]

En cuanto a comparación:

- ambas fuentes abordan la política norteamericana respecto al sudeste de Asia y Vietnam
- ambas fuentes reconocen que se produjo un ataque norvietnamita contra buques de la armada estadounidense
- ambas fuentes indican que la decisión estaría ligada a lo acordado en un tratado de sudeste de Asia.

En cuanto a contraste:

- la Fuente D indica un claro desacuerdo respecto a la dirección de la política expuesta en la Fuente A
- la Fuente A afirma que se trata de una acción necesaria para mantener la paz en la zona, mientras que la Fuente D afirma que es el resultado de una política estadounidense de agresión en el sudeste de Asia
- el Presidente Johnson, en la Fuente A, invoca la acción multilateral que obliga a Estados Unidos y a otros miembros a actuar, mientras que el Senador Gruening, en la Fuente D, la define como una acción unilateral por parte de Estados Unidos
- en la Fuente A, el Presidente Johnson considera que se trata de una obligación que Estados Unidos debe cumplir, mientras que el Senador Gruening considera que se trata de una guerra que no incumbe a Estados Unidos, y a la que ha sido arrastrado equivocadamente.

No exija todo lo anterior, y recompense todas las respuestas válidas. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste conjunta y detallada de ambas fuentes. Conceda un máximo de **[5 puntos]** si las dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien la implicación de Estados Unidos en la guerra de Vietnam** [6 puntos]

Fuente B:

Origen: una resolución aprobada por la Cámara de Representantes y el Senado del Congreso de Estados Unidos, el 7 de agosto de 1964.

Propósito: manifestar el apoyo y la aprobación respecto a las acciones que lleve a cabo el Presidente para repeler cualquier ataque armado contra las fuerzas estadounidenses y para tomar todas las medidas necesarias para ayudar a un miembro del Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste Asiático a conservar su libertad.

Valor: se trata de un documento oficial estadounidense que indica la política del gobierno respecto al Sudeste de Asia. Muestra el apoyo de los miembros del Congreso a la política de la administración. Este documento también muestra claramente a los historiadores que el gobierno de Estados Unidos consideraba en el sudeste de Asia como una zona que tenía un impacto importante en la seguridad estadounidense.

Limitaciones: el documento es algo ambiguo, al no abordar acciones y políticas concretas. La amenaza de guerra haría difícil que el Congreso no apoyase al Presidente Johnson.

Fuente E:

Origen: es un fragmento de un artículo de noticias de *Associated Press*, de 9 de noviembre de 1995, que informa del viaje de Robert McNamara a Hanoi y de una reunión con funcionarios gubernamentales vietnamitas, incluido el General Vo Nguyen Giap. Se cita a McNamara y a Giap en el fragmento.

Propósito: como artículo de noticias, refleja la intención de la agencia de noticias de informar al público sobre los acontecimientos que esa agencia en concreto considera que tienen valor informativo. El artículo en sí mismo resalta la interacción entre MacNamara y Giap sobre el incidente del Golfo de Tonkin.

Valor: el artículo proviene de una acreditada agencia de noticias. Los historiadores están escuchando los motivos de las acciones que se llevaron a cabo, de boca de quienes participaron directamente en los acontecimientos. La fuente indicaría que McNamara seguía teniendo dudas sobre lo sucedido el 4 de agosto de 1964 en el Golfo de Tonkin.

Limitaciones: la reunión tiene lugar años después de los acontecimientos y ambos individuos pueden tener motivos para querer que quede constancia pública de una versión particular de lo sucedido.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones de ambas fuentes en sus valoraciones.

12. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, examine los motivos de la escalada de la implicación militar de Estados Unidos en la guerra de Vietnam a mediados de la década de 1960.** [8 puntos]

Material de las fuentes:

Fuente A: indica que los ataques hostiles y el deseo de proteger la libertad y la paz en el sudeste de Asia, particularmente para mantener los compromisos históricos de EEUU con el Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste Asiático fue lo que impulsó al Presidente Johnson. Johnson da a entender que para hacerlo podía necesitar una mayor participación militar de EEUU.

Fuente B: este documento muestra el compromiso del Congreso de EEUU de permitir al Presidente llevar a cabo cualquier acción que fuese necesaria para repeler agresiones militares, lo que indicaría claramente el impacto de la acción del Golfo de Tonkin. También identifica los compromisos del tratado, vigente desde hacía tiempo, respecto a la defensa de la zona.

Fuente C: la viñeta alude al envío de tropas a Vietnam y al riesgo de escalada bélica que ello implica, así como a la escasa percepción del posible alcance de esta decisión.

Fuente D: muestra al Senador Gruening representando la postura de que esta escalada es simplemente parte de una política estadounidense mucho más extensa y agresiva en la zona, que no empieza con el Golfo de Tonkin, sino antes, y que a través de la OTASE (SEATO) llevará a la nación a un conflicto más amplio que el de Vietnam.

Fuente E: indica que es posible que no hubiese ocurrido ninguna acción el 4 de agosto de 1964 que justificase la escalada de la implicación estadounidense. Pero el alumno podría abordar la pregunta de McNamara en el sentido de que no estaba seguro de lo que había ocurrido, lo que implicaría que las acciones que se llevaron a cabo se basaron en una información insuficiente en lugar de en una acción inventada con el propósito de provocar una escalada.

Los propios conocimientos podrían abordar la preocupación a largo plazo sobre la política de contención y la “teoría del efecto dominó” aplicada a Asia. Podrían comentarse las acciones llevadas a cabo por Eisenhower, y en particular por la administración Kennedy, para una mayor implicación estadounidense, haciendo especial énfasis en el régimen de Diem y el compromiso norteamericano. También pueden abordarse las objeciones suscitadas por los consejeros militares estadounidenses en Vietnam respecto a los cambios de política. Los alumnos pueden examinar las causas más amplias de la implicación norteamericana a la vez que abordan las acciones en el Golfo de Tonkin como método para provocar una escalada de esa implicación.

No exija todo lo anterior y recompense otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
