



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2014

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

**Prueba 1 – Pacificación y mantenimiento
de la paz; relaciones internacionales,
1918–1936**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) **¿Cuáles fueron, según la Fuente C, los problemas de la implementación de los “catorce puntos” de Wilson?** **[3 puntos]**

- Las ideas se originaron en América;
- No tuvieron en cuenta las realidades, pasiones y suspicacias de Europa causados por la guerra;
- Europa seguía sufriendo los efectos de la guerra;
- Clemenceau tenía inquietudes con respecto a Alemania.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente E?** **[2 puntos]**

- Los bebés llorando y las miradas severas de las madres representan las diferentes demandas europeas. Sus actitudes parecen indicar un cierto rechazo a cooperar;
- Wilson actúa como una juez en el concurso de bebés e intenta resolver las diferentes reivindicaciones. Esto indica que ocupaba un papel importante en el proceso;
- No habían esperanzas de éxito. Esto se puede sustentar con referencia a la leyenda.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

2. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes B y D sobre Wilson y los “catorce puntos”.** **[6 puntos]**

Para “compare”

- Ambas fuentes se centran en las contradicciones entre los principios de Wilson y las realidades de la situación europea;
- Ambas fuentes mencionan que Wilson tenía esperanza de que una organización internacional resolviera las disputas; el Pacto de la Liga/Sociedad se menciona en la Fuente B, y la Fuente D hace referencia a una organización internacional que actúa como mediadora;
- Ambas fuentes coinciden en que la vieja diplomacia tenía sus fallos;
- Ambas fuentes mencionan un cambio de la vieja diplomacia a la nueva diplomacia esquematizada en los “catorce puntos”.

Para “contraste”

- La Fuente D afirma que Wilson alentó a los grupos étnicos a tener sus propios estados nación en declaraciones públicas, pero considera injusto culparle por las tensiones sobre la autodeterminación porque el nacionalismo era una idea que ya existía en Europa, mientras que la Fuente B señala que permitió violaciones de su propia doctrina en esta cuestión;
- La Fuente B indica que la nueva diplomacia sería incapaz de enfrentar las amenazas, mientras que la Fuente D afirma que tenía sentido pensar en una nueva forma de abordar las relaciones internacionales;
- La Fuente B responsabiliza a Wilson por el fracaso del acuerdo, mientras que la Fuente D considera que muchos de los problemas de Europa no habían sido creados por Wilson.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda **[3 puntos]**, o **[4–5 puntos]** si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de **[6 puntos]** exija comparación y contraste detallados y paralelos. Conceda hasta un máximo de **[5 puntos]** si dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste paralelos.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la contribución de los “catorce puntos” de Wilson al proceso de pacificación.** **[6 puntos]**

Fuente A

Origen: Carta del canciller alemán, príncipe Maximiliano de Baden, al presidente Woodrow Wilson, el 6 de octubre de 1918.

Propósito: Solicitar al presidente Wilson que adopte medidas diplomáticas para el restablecimiento de la paz y el inicio de negociaciones entre las partes; evitar más derramamiento de sangre acordando un armisticio; informar que el gobierno alemán aceptaba los “catorce puntos” como base para las negociaciones.

Valor: Es un comunicado oficial del canciller alemán emitido en el momento en que estaban teniendo lugar las negociaciones para un armisticio. Muestra que Alemania consideraba que los catorce puntos eran, para Alemania, la mejor oportunidad para una paz justa y que Wilson era fundamental en el proceso de pacificación. Evidencia que en las esferas más altas del gobierno alemán existía la creencia de que los “catorce puntos” podrían aplicarse.

Limitaciones: No nos dice si los “catorce puntos” se aplicaron finalmente. Asimismo, a causa de la inestabilidad política en Alemania en ese momento, la Fuente A no puede decirnos si este enfoque del gobierno alemán continuaría siendo la política negociadora de un posible nuevo gobierno en Alemania.

Fuente C

Origen: Fragmento de un libro escrito por un profesor alemán en 1940.

Propósito: Juzgar la historia de las relaciones entre Europa y Alemania.

Valor: Escrito por un académico; como tal, el autor puede haber tenido la posibilidad de investigar el tema en profundidad y con visión retrospectiva. El autor vivió en la época en la que los “catorce puntos” se estaban bajo consideración.

Limitaciones: El libro tiene como objetivo analizar cuestiones más allá de los acontecimientos de 1918–1919, por lo que puede ser que trate los catorce puntos de Wilson de modo limitado; la ideología pacifista del autor; el hecho de que fue escrito por un Alemán en el contexto de otra guerra mundial.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Lo ideal es que exista un equilibrio entre las dos fuentes y se puedan puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones en sus valoraciones.

4. “El presidente Wilson pensó que podría llevar la paz a Europa pero lo que logró llevar fue la confusión.” Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la validez de esta afirmación.

[8 puntos]

Material de las fuentes

- Fuente A: Los catorce puntos de Wilson desempeñaron un papel importante en poner fin a la guerra e iniciar negociaciones con Alemania.
- Fuente B: Wilson hizo caso omiso del nacionalismo en muchas áreas; no contribuyó positivamente a la cuestión de las reparaciones; no apoyó la autodeterminación en Austria, Hungría y Alemania. Se engañó a sí mismo con respecto a los beneficios del Pacto de la Liga/Sociedad de Naciones. La nueva diplomacia fue confrontada por amenazas.
- Fuente C: Wilson no estaba familiarizado con la naturaleza de los problemas europeos, tales como la desconfianza entre Francia y Alemania; equivocadamente pensó que podría imponer un nuevo orden en el continente. No obstante, contribuyó a que hubiera más conciencia sobre la necesidad de un nuevo orden internacional para conseguir una paz duradera.
- Fuente D: Esta fuente afirma que Wilson no desempeñó ningún papel en el desarrollo de los conflictos étnicos en Europa, muchos de los cuales tenían su raíz en el pasado remoto. Pone énfasis en la importancia de su contribución a una diplomacia abierta y a la promoción de una organización internacional para lograr la seguridad colectiva. Formas más antiguas de diplomacia habían fracasado.
- Fuente E: La viñeta muestra al presidente Wilson con los “catorce puntos” en la mano, actuando como juez ante las demandas de las naciones europeas. Se enfrenta a una tarea imposible, no tiene manera de resolver en forma satisfactoria todas las demandas y expectativas contradictorias de los diferentes grupos nacionales.

Conocimientos propios

Los conocimientos propios pueden incluir: un análisis del idealismo de Wilson en relación con el contenido de los “catorce puntos”; sus esfuerzos para abordar las cuestiones que habían causado la primera guerra mundial; el papel desempeñado por los objetivos enfrentados de los otros “cuatro grandes” en hacer que el Acuerdo de Paz de París fuese diferente de los “catorce puntos”; más información sobre el papel de Clemenceau y el temor a Alemania por parte de Francia; el choque entre la autodeterminación y los ajustes territoriales conflictivos que se realizaron, dando detalles de al menos un conflicto; la creación de numerosos estados pequeños y débiles, que contribuyeron a la inestabilidad en Europa; el tema de las reparaciones; Versalles, como una paz que no fue “entre iguales”; el papel desempeñado por la opinión pública en cada país; la propuesta para formar la Liga/Sociedad de Naciones como mecanismo para resolver conflictos internacionales inicialmente produjo buenos resultados; los rápidos cambios en Europa (revoluciones, caídas de gobiernos e/o imperios) como fuerzas que contribuyeron a desestabilizar el continente; aunque fuera del control de Wilson, sería difícil conseguir la estabilidad sin el apoyo de los ahora aislacionistas EE. UU.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.