

# Esquema de calificación

**Noviembre 2015**

**Historia itinerario 2**

**Nivel superior y nivel medio**

**Prueba 2**

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

Bandas de calificación para la prueba 2: Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía. **Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.**

<b>16–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando procede, pueden poner en cuestión la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como prueba para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, tales como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.
<b>13–15:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas, así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. La evaluación de distintos enfoques puede ser utilizada para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.
<b>10–12:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden incluir algunos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, tales como comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.
<b>8–9:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y de demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>6–7:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero el conocimiento histórico es limitado en cantidad y en calidad. El contexto histórico puede estar presente, como también cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>4–5:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
<b>1–3:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. No hay más que afirmaciones vagas y no están fundamentadas.
<b>0:</b>	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan con los requisitos de los descriptores.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones(p. ej comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

## Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. Discuta el impacto de la participación extranjera en el estallido y en el desarrollo de **dos** guerras civiles, cada una elegida de una región diferente.

Esta pregunta se centra en la influencia que tuvo la participación extranjera en el estallido y desarrollo de dos guerras civiles en los países que los alumnos elijan como ejemplos. Los alumnos pueden decidir adoptar un enfoque comparativo, o quizá prefieran discutir la cuestión en el contexto de otros factores que también influyeron. Tienen que examinar los modos en los que la participación extranjera (por ejemplo, mediante la ayuda financiera o militar) o incluso la ausencia de la misma influyó en los acontecimientos y los resultados de los conflictos elegidos.

### *Contenido indicativo*

#### **Estallido de la guerra:**

- Las potencias extranjeras pueden haber dado garantías de ayuda en forma de tropas, equipamiento, dinero y/o transporte.
- Puede haber habido apoyo y/u oposición en la forma de propaganda o presión de organizaciones internacionales tales como la Liga/Sociedad de Naciones o la ONU.
- Puede haber habido apoyo a una ideología que pueda haber motivado a voluntarios extranjeros a participar en el desarrollo del conflicto.
- La presencia de tropas extranjeras en un país pudo haber provocado oposición y haber llevado a la guerra.

#### **Desarrollo de la guerra:**

- La ayuda exterior o quizá incluso las garantías de ayuda en la forma de tropas, equipamiento, dinero o transporte podrían haber proporcionado una clara ventaja a uno de los bandos, al igual que el abstenerse de apoyar a uno u otro bando.
- Puede haber habido presiones provenientes de potencias extranjeras a favor de una mediación o de una paz negociada.
- Puede haber habido apoyo y/u oposición en la forma de propaganda o presión de parte de organizaciones internacionales tales como la Liga/Sociedad de Naciones o la ONU.
- La disponibilidad de una tecnología superior que podría haber beneficiado a uno u otro bando.
- La ayuda económica en forma de préstamos que podrían haber facilitado la continuación del conflicto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

2. ¿En qué medida el fracaso en mantener la seguridad colectiva después de 1930 fue la causa más importante de la segunda guerra mundial?

Los alumnos deben examinar lo acertado o no de la afirmación de que el fracaso de la seguridad colectiva después de 1930 fue la causa más importante de la segunda guerra mundial. No se trata solamente de una pregunta sobre los puntos débiles de la Liga/Sociedad de Naciones y, por tanto, las respuestas tienen que centrarse en las relaciones internacionales durante la década de 1930.

*Contenido indicativo*

**Fracaso de la seguridad colectiva:**

- La Liga/Sociedad de Naciones era débil e incapaz de prevenir las agresiones, concretamente en Manchuria y Etiopía.
- Los países formaron tratados y acuerdos, como por ejemplo el pacto franco-italiano; el pacto de Stresa; el eje Roma-Berlín; el pacto nazi-soviético y el pacto Anticominternio.
- La política franco-británica de apaciguamiento puso en riesgo la seguridad colectiva.
- Los Estados Unidos estaban reticente a abandonar su política de neutralidad.

**Otros factores:**

- Los problemas económicos que por una parte debilitaron la determinación de uno de los bandos y, por otra parte, propiciaron la agresión del otro.
- Hubo cuestiones no resueltas relativas a las fronteras territoriales tales como el Corredor Polaco y Manchuria (Manchuko).
- El fracaso de la democracia durante la década de 1930 (o antes) en muchos de los estados sucesores pudo haber tenido impacto.
- Japón, Alemania, Italia y la URSS adoptaron políticas exteriores agresiva adoptada por.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

3. Con referencia a **una** guerra, compare y contraste su impacto social y su impacto económico en **dos** países.

Los alumnos deben examinar una guerra adecuada y dar cuenta de las semejanzas y las diferencias en el impacto social y el económico de dicha guerra en los dos países, refiriéndose a ambos países a lo largo de toda la respuesta.

**Nota:** Algunos alumnos pueden centrarse en el impacto de la guerra elegida, mientras que otros pueden centrarse en el impacto en el período de posguerra lo cual también es válido.

*Contenido indicativo*

**Impacto social:**

- Pueden haber ocurrido cambios en la estructura familiar como por ejemplo, el aumento de la probabilidad de que las mujeres quedasen viudas o solteras.
- Pudo haber habido cambios en la moda por motivos sociales o económicos.
- La experiencia de las mujeres durante la guerra puede haber tenido un impacto a largo plazo en su posición social tanto en el hogar como en el trabajo.
- A los soldados desmovilizados pudo haberles resultado difícil adaptarse a las condiciones del tiempo de paz.
- Los soldados y otras personas que participaron en el esfuerzo bélico pueden haber experimentado, por primera vez, el viajar fuera de sus localidades y vivir allí experiencias nuevas.

**Impacto económico:**

- Durante la guerra, los gobiernos pueden haber intervenido en la actividad económica e industrial.
- Las oportunidades laborales cambiaron, aunque muchos de estos cambios duraron poco o fueron sólo durante la guerra y hubo implicaciones en la posguerra para aquellos que quedaron desempleados.
- Mayor probabilidad de que las mujeres se convirtiesen en el único sostén económico de la familia y esto pudo haber influenciado su rol en la familia o haber tenido impacto sobre los ajustes de posguerra.
- Mayor independencia económica de las mujeres, si esto fue así, habría llevado a cambios en la promoción y/o producción de bienes de consumo dirigidos a ellas.
- Pudo haber habido pérdidas de capital debido a la destrucción de propiedades, pérdida de trabajadores civiles debido a los bombardeos y aumento de la deuda debido al coste de hacer la guerra.
- Los países perdedores pueden haber tenido tratados impuestos que incluían medidas económicas punitivas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

4. Examine el papel que desempeñaron los factores políticos y los factores económicos en los orígenes de la guerra de Argelia (1954–1962) o de la revolución de Nicaragua (1976–1979).

Los alumnos tienen que examinar una variedad de factores que llevaron al estallido del conflicto que hayan elegido y juzgar la importancia que tuvieron los factores políticos y los económicos en provocar dicho conflicto.

*Contenido indicativo*

#### **La guerra de Argelia:**

- El Manifiesto del Pueblo Argelino redactado por Fehrat Abbas, seguido por las promesas implícitas de independencia en la Conferencia de Brazzaville de 1944 alentaron las esperanzas de descolonización y llevaron a la “época de las promesas rotas”.
- La Masacre de Sétif de 1945 radicalizó la opinión pública.
- Las elecciones municipales fraudulentas de 1947, seguidas de prácticas de corrupción en las elecciones para la asamblea de 1948, pueden haber debilitado las esperanzas de una reforma democrática.
- Surgieron grupos revolucionarios tales como el Comité revolucionario para la unidad y acción (*comité révolutionnaire d'unité et d'action*. CRUA) el cual más tarde lleva al desarrollo del Frente de Liberación Nacional (*Front de Libération Nationale*. FLN).
- Hubo disparidades de riqueza entre los *pieds-noirs* y la población argelina nativa.
- Los bajos niveles de alfabetización acentuaron los altos niveles de desempleo entre la población local.

#### **La revolución de Nicaragua:**

- El gobierno autoritario de la dinastía Somoza y la falta de democracia pudo haber fomentado el uso de violencia como método para lograr cambios.
- El Frente Salinista de Liberación Nacional (FSLN), la ideología revolucionaria y el legado de Augusto Sandino, y las convicciones marxistas tuvieron influencia sobre algunos sectores del movimiento revolucionario.
- Los acontecimientos de 1978 y el asesinato de Chamorro radicalizaron las clases medias.
- La enorme desigualdad en la distribución de la riqueza fue terreno fértil para el apoyo a una revolución;
- El robo, por parte del régimen, de la ayuda internacional a las víctimas del terremoto de Managua debilitó el apoyo al estado.
- El retiro del apoyo económico que recibía de EE. UU. debilitó el régimen de Somoza.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

5. ¿En qué medida contribuyó la religión al estallido de la guerra de Irán–Irak (1980–1988)?

Los alumnos tienen que examinar la medida en la que el estallido de la guerra de Irán–Irak tuvo, o no, motivos religiosos. Las opiniones y conclusiones tienen que ser presentadas con claridad y estar apoyadas con información pertinente y una sólida argumentación.

*Contenido indicativo*

- La división sunní/chií de los musulmanes tuvo una importancia considerable pues incitó las sospechas de Saddam Hussein de que Irán expandiría su influencia entre la población chií.
- La expulsión de ayatollah Jomeini de Iraq en 1978 y la revolución iraní de 1979 convirtió al país en una teocracia y empeoró las ya pobres relaciones entre el Jomeini y Saddam Hussein.
- Otros factores también influyeron, incluyendo, por ejemplo, un largo conflicto con relación al control de la vía navegable de Shatt-al Arab.
- Había una disputa con relación a las ricas regiones petrolíferas de Juzestán cerca de la frontera entre los dos países.
- Saddam Hussein fue alentado a arriesgar la guerra pues sospechaba que Irán no estaba militarmente preparada y por tanto una victoria rápida era muy probable para Irak.
- Había una división étnica entre las poblaciones árabe y persa dentro de Irán que Saddam Hussein esperaba explotar.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

6. Con referencia a **dos** guerras, cada una elegida de una región diferente, examine la importancia de las operaciones militares aéreas en el resultado de dichas guerras.

Los alumnos tienen que considerar dos guerras pertinentes y examinar la importancia de las operaciones militares aéreas en el resultado de las mismas, en el contexto de una diversidad de otros factores que contribuyeron a dicho resultado. Estos otros factores variarán significativamente según los conflictos elegidos, al igual que las conclusiones a las que se llegará; no obstante, se necesitará hacer una valoración razonada y fundamentada.

*Contenido indicativo*

- Puede haber una discusión sobre la naturaleza de la tecnología disponible; esto hubiese determinado el tipo de aeronave utilizada y su capacidad.
- Puede haber un debate sobre el uso eficaz de aeronaves en el combate, o en el ataque a objetivos militares y/o civiles.
- Puede ser importante el uso de aeronaves para la guerra química.
- Los alumnos pueden juzgar el uso de las operaciones militares aéreas en países donde la mayoría de la población era rural y donde había infraestructura limitada, siendo menos importante.
- El apoyo de las superpotencias (durante la guerra fría) puede haber sido un factor importante para el suministro de aeronaves y su mantenimiento.
- En algunas guerras resultó decisivo establecer la superioridad aérea.
- La referencia a otros factores pueden incluir el papel desempeñado por las tropas terrestres o la potencia marítima, aunque los alumnos también pueden argumentar que las operaciones militares aéreas apoyaban ambas fuerzas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

## Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

7. ¿En qué medida los derechos de las minorías étnicas y religiosas fueron protegidos en **dos** estados democráticos del siglo XX?

Los alumnos tienen que centrarse en la posición de las minorías étnicas y religiosas en los estados que hayan elegido como ejemplos. Las respuestas pueden identificar derechos clave y considerar hasta qué punto esos derechos fueron protegidos por la ley.

También pueden identificar cambios en los niveles de protección a lo largo del siglo XX.

### *Contenido indicativo*

#### **Minorías étnicas:**

- Los alumnos pueden discutir la existencia y el grado de discriminación en el sistema político y cuestionar si los grupos pertinentes tenían o no derecho al voto. También puede evaluarse, quizá, el número de individuos pertenecientes a las minorías étnicas en los niveles altos del gobierno. Podrían hacer referencia a los derechos de las minorías que estaban destacados (o no) en la constitución.
- Una discusión de las cuestiones sociales pueden referirse a la accesibilidad y la disponibilidad e igualdad en la educación de vivienda y/o la existencia generalizada de guetos.
- Una discusión de las cuestiones económicas pueden incluir el acceso a empleos respetables y el consecuente ascenso a cargos jerárquicos.
- También puede referirse a la legislación sobre la acción afirmativa una evaluación del grado de éxito que esto pudo tener.
- En algunos casos, la percepción del apoyo gubernamental de las minorías étnicas pudieron haber sufrido una mayor discriminación de la mayoría de la población.

#### **Minorías religiosas:**

- Se puede hacer referencia a la libertad en la expresión religiosa y si esta estaba o no protegida por la constitución.
- En cuanto a la educación, puede evaluarse la existencia, y quizás el fomento, de las escuelas confesionales.
- Puede haber una discusión sobre la cuestión de la discriminación contra las minorías religiosas en materia de vivienda, empleo y educación pública.
- Además, los alumnos pueden discutir la medida en la que las minorías religiosas desafiaron (si es que lo hicieron) al estado y la reacción de este, cuando proceda.
- Incremento de la sociedad secularizada puede juzgarse por haber influido en las actitudes hacia las minorías religiosas, sea positiva o negativamente.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

8. “El fracaso en contener el extremismo político después de 1919 llevó al colapso de la democracia en Alemania.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos tienen que centrarse en el período indicado y poner el énfasis en la amenaza que supuso para la democracia en Alemania el extremismo político tanto de izquierdas como de derechas. Pueden argumentar que en diferentes etapas fue una amenaza seria y que en otros períodos, por ejemplo, a mediados de la década de 1920, supuso una ínfima o ninguna amenaza para la democracia alemana.

*Contenido indicativo*

- Puede hacerse un análisis de la eficacia que tuvo la respuesta de las autoridades de Weimar a las amenazas de extremismo, en particular en el periodo 1919 a 1923 y después de 1928. La información que se aporte puede incluir las amenazas de los espartaquistas o de los comunistas en Baviera. Puede discutirse también cómo y con qué nivel de eficacia se suprimieron estas amenazas.
- Dicha información también puede incluir amenazas extremistas de la derecha, por ejemplo, el *putsch* (golpe de estado) de Kapp y el de Munich (de la Cervecería), y cómo y con qué nivel de eficacia fueron sofocados.
- El análisis puede centrarse además en el resultado que obtuvieron los partidos extremistas, tales como el Partido Comunista de Alemania (KPD) o el Partido Nazi (NSDAP).
- El rápido ascenso de los nazis en 1929 puede ser un factor de discusión y puede deducirse que fue esto lo que llevó finalmente al colapso de la democracia.
- En general, la pregunta requiere que se pondere el extremismo político en relación con otros factores que podrían haber provocado el fracaso de la democracia. Dichos factores pueden incluir: las crisis económicas de 1923 y 1929, la inestabilidad política, el abuso de la constitución, las cualidades de liderazgo de Hitler; las actitudes del ejército y de las élites conservadoras.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

9. Discuta el grado de éxito que tuvo **un** estado democrático en la implementación de sus políticas de salud y de educación.

Para discutir la cuestión del “éxito”, los alumnos tienen que identificar los objetivos que tenía el estado que han elegido en cuanto a la implementación de sus políticas de salud y de educación.

*Contenido indicativo*

- Puede que se discuta en qué medida hubo acceso a la educación (incluyendo tanto a la escuela/instituto como a la universidad), al principio del período y los esfuerzos que realizó el estado para desarrollar dicho acceso.
- Puede que la respuesta se centre en la igualdad del acceso, por ejemplo, en términos de género y/o raza;
- En lo relativo a la salud, los alumnos pueden decidir centrarse en cuestiones específicas tales como el acceso (gratuito o no) al cuidado de la salud;
- Puede que también se consideren las actitudes referidas a la salud sexual y/o el control de natalidad y el aborto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

10. Evalúe en qué medida Estados Unidos (entre 1953 y 1973) o Gran Bretaña e Irlanda del Norte (entre 1967 y 1990) abordaron la inequitativa [desigual] distribución de la riqueza.

Los alumnos deben elegir un estado entre las opciones ofrecidas y hacer una valoración de las fortalezas y las limitaciones de los intentos del estado para abordar la distribución inequitativa de la riqueza.

*Contenido indicativo*

**Estados Unidos:**

- Existía un punto de vista fundamental en que la intervención del gobierno debería ser lo más limitada posible. La opinión conservadora, por ejemplo, no habría considerado abordar la desigualdad como una prioridad en su agenda.
- Una especie de red de seguridad se había creado durante la Gran Depresión, aunque sus disposiciones referentes al bienestar no eran muy amplias.
- Los alumnos pueden centrarse en la política de la *New Frontier* (Nueva Frontera) de J. F. Kennedy y/o en la política de “la gran sociedad” de Lyndon B. Johnson, esta última consistía en un ataque ambicioso y de amplio alcance a la pobreza.
- Puede discutirse la creación de una *Office of Economic Opportunity* (Oficina de Oportunidades Económicas), al igual que la remodelación urbana, los programas de acción comunitaria, las provisiones de asistencia a los colegios que tenían una alta proporción de familias con bajos niveles de ingresos.
- También pueden discutirse los *Medicare* y *Medicaid* (seguro médico del estado y seguro de salud), junto con el aumento de los subsidios de la seguridad social como la *Food Stamp Act* (Ley de cupones para alimentos), y los costes que implicaban programas de este tipo.
- Además, los alumnos pueden señalar la persistencia de la pobreza en todas las minorías étnicas, pero más ostensiblemente en la comunidad negra, la cual estalló en protestas violentas en la década de 1970.

**Gran Bretaña e Irlanda del Norte:**

- Los alumnos pueden contrastar el abordaje de los gobiernos laboristas hasta 1979 con la revolución thatcherista que le siguió.
- Los laboristas heredaron un estado de bienestar que había sido establecido principalmente por el gobierno de Attlee inmediatamente después de la segunda guerra mundial. Por lo tanto, comparado con muchos países, el Reino Unido proporcionaba una razonable cobertura por desempleo y pensiones financiadas por el estado.
- El abordaje thatcherista, que fue adoptado tras la victoria del Partido Conservador en las elecciones de 1979, se empeñó en equilibrar el presupuesto, lo que significó poner bajo control el crecimiento del gasto público. Su filosofía fundamental era que si se lograba la prosperidad económica, luego todos se beneficiarían y la desigualdad en la distribución de la riqueza no sería un objetivo.
- En el corto plazo, al retirarse el apoyo a las industrias nacionalizadas se disparó el desempleo.
- Aunque se eliminó la carga de los impuestos directos para reincentivar a los trabajadores británicos, el resultado fue una mayor desigualdad.
- Las cifras de desempleo siguieron manteniéndose altas, a pesar de lo cual Thatcher consiguió un sustancial apoyo por parte de la clase trabajadora, quizás debido en parte a la venta de las viviendas de propiedad pública a sus ocupantes.
- Se redujo de manera importante el poder de los sindicatos y, de ese modo, disminuyó la presión sobre el gobierno para que abordara la desigual distribución de la riqueza.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

11. Discuta los motivos por los cuales tuvo éxito la implementación de la democracia en Japón (1945–1952).

Las respuestas pueden establecer un contexto que identifique algunos de los problemas encarados por Japón y a continuación examinar los métodos seleccionados para establecer la democracia. El punto clave tendría que ser cómo se superaron los problemas.

*Contenido indicativo*

- En octubre de 1945 se concedieron las libertades de expresión y asociación, de prensa y de sindicación de los trabajadores, y los derechos civiles y políticos se hicieron extensivos a las mujeres.
- Se implementó la nueva constitución y el emperador dejó de ser un monarca absoluto y se convirtió en un “símbolo del estado”. Se garantizaron derechos humanos fundamentales (como la libertad de culto, de expresión y de asociación) como también lo fueron los derechos sociales a la educación y a un nivel de vida digno. Se estableció el derecho al trabajo y a la negociación colectiva.
- Se ilegalizó la discriminación por motivos de género, raza, religión, posición social u origen familiar. Asimismo, se encarceló a los miembros del Partido Comunista y se ilegalizó la censura.
- No se permitió la libertad total, por ejemplo, el apoyo al militarismo fue vedado.
- Las reformas democráticas fueron sumamente populares y establecieron una estructura para el sistema político japonés a largo plazo.
- Se desarrolló un sistema de partidos en torno a versiones refundadas de los partidos anteriores a la guerra y se establecieron nuevos partidos, como el Partido Socialista Japonés. También se legalizaron otros, como el Partido Comunista.
- En abril de 1946 se celebraron elecciones libres y hubo posteriores elecciones bajo la nueva constitución en 1947 y 1949. Los viejos partidos recuperaron el control del poder después de 1947, pero los partidos de izquierda constituyeron una vigorosa oposición.
- Sin embargo, el Comandante Supremo de las Fuerzas Aliadas (CSFA) revirtió algunos de estos logros democráticos en un proceso conocido como “marcha atrás”. Además, se ilegalizaron las huelgas de los trabajadores públicos y se llevó a cabo una “purga roja” contra los comunistas. Los alumnos pueden discutir si esto fue un paso importante hacia la estabilización de Japón o un límite innecesariamente impuesto a la auténtica democracia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

12. Con referencia a **dos** estados democráticos, cada uno elegido de una región diferente, evalúe el impacto de los grupos de presión en la elaboración de las políticas sociales.

Los alumnos deben identificar grupos de presión concretos y hacer una valoración del impacto que tuvieron en los estados elegidos. Deben sopesar dicho impacto en la elaboración de las políticas de los estados elegidos.

**Nota:** los partidos políticos no son ejemplos aceptables de grupos de presión.

*Contenido indicativo*

- Puede haber referencias a grupos que hicieron campañas para garantizar los derechos de las mujeres, los derechos humanos, el cuidado de la salud o una gran variedad de otras cuestiones de política social.
- Pueden discutirse los métodos por los que dichos grupos intentaron influir en la política, por ejemplo, pueden hacerse referencias a su posición como grupos de “adentro” o de “afuera” del sistema y las estrategias y tácticas que utilizaron para difundir su/s mensaje/s.
- También podría discutirse cómo respondieron diferentes gobiernos democráticos a estos grupos y si hubo o no partidos políticos que tuvieron algunos afiliados dentro de ciertos grupos de presión.
- Algunos alumnos pueden decidir discutir el impacto de grupos supranacionales y comparar ese impacto en dos estados, o pueden decidir analizar cómo sí funcionaron los métodos de ciertos grupos en algunos estados democráticos pero no en otros.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

### Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

13. Evalúe la importancia que tuvieron la ideología, el apoyo popular y la debilidad del gobierno existente en favorecer el ascenso al poder de Mao o de Perón.

El centro de atención es el ascenso al poder del líder que elijan y los alumnos tienen que situar el análisis de la ideología y el apoyo popular en el contexto de los anteriores regímenes e identificar los problemas que contribuyeron al ascenso al poder del líder en cuestión.

#### Contenido indicativo

##### Mao:

- El centro de atención de Mao en el campesinado como vanguardia de la revolución, la promesa de una reforma agraria y su apelación al nacionalismo durante la segunda guerra chino-japonesa pudieron haber fomentado el apoyo.
- Mao se posicionó como “el verdadero” heredero de los principios de Sun Yixian (Sun Yat-Sen).
- El apoyo del campesinado durante la “larga marcha” (y posteriormente, durante los períodos de la guerra de guerrillas) fue importante para la supervivencia, al igual que lo fue el apoyo de los nacionalistas de clase media durante la segunda guerra chino-japonesa. Este último factor aportó a Mao y a sus seguidores una cierta respetabilidad.
- En cuanto al reconocimiento exterior, se consideró que EE. UU. les prestaba su apoyo debido a la Misión Dixie y de Edgar Snow.
- El que Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) y el Guomintang (Kuomintang) no llevaran a cabo la reforma agraria sirvió a la causa de Mao, al igual que los problemas económicos que enfrentó el Guomintang, (Kuomintang).
- Un factor importante también fue el fracaso del Guomintang (Kuomintang) en su función de defensor de China, lo cual le impidió retener el apoyo del pueblo durante la segunda guerra chino-japonesa.
- También influyeron otros factores, aparte de los ya mencionados en la pregunta, por ejemplo: la desigual distribución de la riqueza; su debilidad comparativa en relación con Japón y con los gobiernos occidentales, y la necesidad de “ponerse al nivel de los demás”.

##### Perón:

- El Grupo de Oficiales Unidos (GOU) y su ideología de nacionalismo y de reforma económica, neutralidad, anticomunismo y catolicismo evolucionaron hasta convertirse en el peronismo.
- Hubo apoyo popular a Perón como Secretario de Trabajo y Previsión Social, especialmente por parte de la clase trabajadora.
- Igualmente, debido a su papel como Ministro de Guerra, Perón pudo contar con el apoyo del ejército.
- Hubo una oposición popular al arresto de Perón en 1945.
- Perón se benefició de la “Década Infame”, cuando hubo pocos derechos laborales y mucha corrupción y nepotismo.
- Asimismo, el desarrollo económico se había concentrado en las ciudades y se había descuidado en las provincias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

14. ¿En qué medida los problemas sociales y económicos existentes fueron el factor más importante en el ascenso al poder de **dos** líderes autoritarios/de partido único?

Los alumnos deben considerar si es acertado o no argumentar que el deseo de prosperidad social y económica fue el factor más importante en el ascenso al poder de los líderes que elijan.

*Contenido indicativo*

- En tiempos de incertidumbre económica, las promesas de empleo y/o recuperación económica pueden haber atraído apoyo.
- El temor a programas económicos radicales, tales como la expropiación de tierras o la confiscación de bienes, puede haber incrementado el apoyo a los partidos y/o a los líderes que se opongan a dichas políticas. Por otra parte, las ideologías radicales que prometían una redistribución de la riqueza pueden haber resultado atractivas.
- Las promesas de conservadurismo social pueden haber atraído a los sectores más conservadores de la sociedad, y quizás haber implicado una vuelta a valores y costumbres más tradicionales.
- La promesa de crear una sociedad más homogénea y la utilización de las minorías como chivos expiatorios podría haber atraído a algunas secciones de la sociedad.
- Otros factores que no sean los socioeconómicos pueden incluir el uso de la fuerza (real o latente), la debilidad de los gobiernos existentes que fueron incapaces de resolver los problemas, y pudo haber habido temor al radicalismo de partidos de la oposición, por ejemplo el temor a una revolución o levantamiento comunista.
- Pueden considerarse también como factores importantes el hábil uso de la propaganda y/o las buenas dotes organizativas para movilizar el apoyo político.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

15. ¿En qué medida la Alemania de Hitler fue un estado totalitario?

Las respuestas tienen que identificar los factores clave que definen a un estado totalitario, por ejemplo, uno en el que haya un líder político dominante, con un único partido político, o con una economía controlada por el estado, y se tiene que determinar la medida en que algunos o todos esos factores se dieron en la Alemania nazi. Los análisis tendrían que culminar en un juicio sobre el nivel de control que el régimen había alcanzado y algunos pueden llegar a argumentar que el nivel de control totalitario aumentó cuando la Alemania nazi tuvo que hacer frente a las exigencias de la guerra total.

*Contenido indicativo*

- Los alumnos pueden afirmar que la Alemania nazi se ajustaba, al parecer, a la definición estándar de lo que se considera un estado totalitario: gobierno de partido único, culto al líder, utilización interna del terror y/o de la fuerza arbitraria por parte del partido y sus líderes, la creación de un “enemigo” interno, la promesa de un futuro brillante basado en la superación de un pasado reciente de corrupción, y una gran dependencia de la policía secreta y la propaganda.
- Al examinar el papel dominante de Hitler, los alumnos pueden considerar el debate existente sobre si fue o no un “dictador débil” y contrastar la idea con la concepción de que todo el estado y el aparato del partido trabajaron para potenciar el liderazgo del “Führer” (“*working towards the Führer*”), así como el impacto que esto pudo haber tenido en la eficacia del régimen.
- También pueden examinarse los niveles de control establecidos por las políticas educativa y de propaganda dirigidas a la juventud.
- Puede analizarse si hubo o no núcleos alternativos de influencia, como las Iglesias católica y protestante, o puede sugerirse que éstas, en su mayor parte, apoyaron al régimen.
- Pueden también considerarse los niveles de coacción y/o complicidad. El temor a la Gestapo y el conocimiento sobre los campos de concentración fueron un medio para controlar a la población. No obstante, estudios académicos recientes han señalado la existencia de un alto nivel de complicidad con el régimen y, por tanto, de apoyo implícito al mismo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

16. Compare y contraste el impacto en las artes de **dos** estados autoritarios/de partido único.

Los alumnos tienen que explicar las semejanzas y las diferencias entre los impactos que tuvieron los dos estados elegidos en las artes, haciendo referencia a ambos a lo largo de toda la respuesta.

*Contenido indicativo*

**Comparaciones:**

- El establecimiento de organizaciones gubernamentales y/o del partido para supervisar, por ejemplo, la obra de artistas y escritores.
- El uso extendido de la censura para controlar lo que el público veía o escuchaba.
- El impacto de la ideología, por ejemplo en la producción o creación de obras de arte en las que los artistas eran considerados, en la mirada de Stalin por ejemplo, “ingenieros del alma”.

**Contrastes:**

- La prohibición de ciertos tipos de música y de arte que eran asociados con las minorías o con influencias externas, por ejemplo en la Alemania nazi, o con la clase “burguesa” en China y la Unión Soviética.
- Ciertos tipos de expresión artística pueden haber sido de particular interés en algunos estados autoritarios. Por ejemplo, el arte moderno puede haber sido odiado en algunos estados autoritarios pero permitido en otros.
- En algunos estados, se les dio a las artes un considerable campo de acción para que florecieran, como lo demuestran la Italia fascista y su énfasis en el cine, o la Unión Soviética y su música. En otros, sin embargo, se reprimió la creatividad.
- También pueden establecerse contrastes entre los diseños modernistas de la arquitectura soviética influenciados por Le Corbusier y los estilos greco-romanos de los edificios nazis y fascistas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

17. Con referencia a Castro o a Nasser o a Stalin, ¿en qué medida sus políticas internas contribuyeron a su permanencia en el poder?

La pregunta requiere que los alumnos argumenten sobre si es acertada o no la idea puesta a consideración que las políticas internas del líder que han elegido contribuyeron a que conservase el poder. Dichas políticas, ¿aumentaron el apoyo popular o ampliaron el control del régimen?

*Contenido indicativo*

**Castro:**

- Sus políticas económicas tales como la reforma agraria, que redistribuyó la tierra entre los campesinos, y la nacionalización de compañías extranjeras resultaron ser populares. Los alumnos pueden argumentar también que las políticas económicas no tuvieron tanto éxito por lo que pudieron haber dificultado la conservación del poder.
- Se aplicaron políticas sociales para aumentar los niveles de educación, por ejemplo las campañas de alfabetización. También se les dio a las mujeres un papel más relevante en la sociedad.
- Se aprobaron políticas de salud para hacer accesible la atención básica de la salud a una mayor parte de la población.
- No obstante, hubo otros factores que ayudaron a Castro a conservar el poder, incluyendo la represión de los opositores al régimen, la censura; el “enemigo externo” (EE. UU.), la ayuda de la URSS, la propaganda y el culto a la personalidad.

**Nasser:**

- La nacionalización del Canal de Suez mejoró enormemente la reputación de Nasser, tanto en su país como en otros lugares de Oriente Medio y África.
- Las medidas sociales llevadas a cabo por la Asamblea Nacional para mejorar las condiciones laborales, proveer atención básica de salud y educación primaria obligatoria fueron populares en la mayoría de los sectores de la sociedad.
- Los derechos de las mujeres avanzaron, en teoría, con la concesión del derecho al voto;
- El crecimiento económico fue un importante objetivo pese a que los niveles de crecimiento logrados resultaron decepcionantes.
- La adopción de políticas socialistas atrajo a algunos sectores de la sociedad y fue relacionado con el rechazo al imperialismo.
- La represión de los Hermanos Musulmanes, así como del Partido Comunista, sirvió para silenciar a los oponentes.
- No obstante, hubo otros factores que ayudaron a que Nasser conservara el poder, incluyendo el uso de la fuerza para silenciar a los oponentes (mencionado anteriormente), la presencia constante del ejército, y el control estricto de un estado de partido único.

**Stalin:**

- Las políticas económicas, que incluyeron la colectivización de la agricultura y los planes quinquenales no solo ampliaron el control del estado sobre los recursos sino también sobre la población.
- Las políticas sociales elevaron los índices de alfabetización e hicieron que los grupos de jóvenes, como los Jóvenes Pioneros y Komsomol, tuvieran un papel más importante en la estructura del partido. Asimismo, la movilidad social se hizo más evidente a medida que un gran número de personas se trasladaba del campo a las ciudades.
- No obstante, hubo otros factores que ayudaron a Stalin a conservar el poder, incluyendo el uso extendido del terror (tanto dentro del partido como en la sociedad en general), la supresión de toda crítica al partido, y el “enemigo externo” (unas veces “Occidente” y otras Alemania y Japón durante la década de 1930).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

18. Discuta los métodos que utilizaron para mantener el control político **dos** líderes autoritarios/de partido único, cada uno elegido de una región diferente.

Los alumnos deben demostrar que han comprendido claramente lo que pide la pregunta y exponer con eficacia sus conocimientos sobre la cuestión clave que plantea. Deben hacer una reseña detallada y equilibrada de los métodos utilizados por los líderes elegidos para conservar el control político.

*Contenido indicativo*

- Pueden discutirse el encarcelamiento o la ejecución de los oponentes políticos, la utilización de los juicios-espectáculo o el uso de la policía secreta.
- Pueden hacerse inferencias adicionales sobre la seguridad interna para disuadir a la oposición o sobre las restricciones que se establecieron a la libertad de movimiento de la población.
- También es válido discutir la censura de periódicos o de otras formas de arte que pueden haber expresado oposición.
- Puede discutirse el uso de referendos para controlar a la opinión pública y demostrar “apoyo” a las políticas, así como el uso de incentivos para recompensar a los seguidores o el uso de la propaganda para sofocar un posible descontento.
- Puede hacerse referencia a la conservación de una estructura política tal como un parlamento y/o un gabinete de ministros y en qué medida estos fueron dominados.
- Además, en el caso de algunos líderes autoritarios, puede que hubiera elecciones que dieran la impresión de que el pueblo había elegido y reelegido a su líder, legitimando así al régimen.
- El desarrollo de una ideología que prometía un futuro brillante conseguido mediante la superación de un pasado reciente marcado por la debilidad o la corrupción.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

#### Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

19. ¿En qué medida los objetivos políticos y los métodos de Jinnah provocaron la partición de India?

La pregunta se centra en si Jinnah deseaba o no un estado musulmán separado y si adoptó políticas y acciones para conseguir dicho objetivo. Las respuestas tienen que considerar las acciones de otros grupos y/o políticos como el Congreso Nacional Indio y Nehru y Gandhi, y cómo contribuyeron estos a la situación en la que la partición de India pareció ser la única solución.

##### *Contenido indicativo*

- El contexto del debate es que los musulmanes constituían una minoría en India y había una larga historia de tensiones en la comunidad ya que muchos musulmanes temían el dominio hindú.
- Jinnah fue inicialmente miembro de la Liga Musulmana y del Congreso y aceptó el Pacto de Lucknow (1916), que otorgó cierta protección a los musulmanes.
- A finales de la década de 1920, Jinnah continuó haciendo sugerencias de compromisos que ofrecerían cierta protección a los musulmanes en una India unida. El Congreso rechazó estas sugerencias.
- En 1936, tras varios años en el Reino Unido, Jinnah volvió a India para convertirse en presidente de la Liga Musulmana, que obtuvo malos resultados en las elecciones provinciales de ese año; su sugerencia de compartir el poder en ciertas áreas fue rechazada.
- Entre 1936 y 1939, los gobiernos provinciales parecieron favorecer a los hindúes y durante este período Jinnah convirtió a la Liga Musulmana en un partido de masas que apoyó la idea de separar las áreas musulmanas del resto.
- Jinnah y la Liga Musulmana cooperaron con los británicos durante la guerra, mientras que el Congreso no actuó, debido a la campaña *Quit India* (“marchaos de India”) y, por tanto, Jinnah ganó credibilidad como político.
- En 1940, la Liga adoptó la resolución de Lahore que parecía abogar por la solución de “dos estados”, pero no estaba claro si esto sería dentro de una India federal.
- En 1946, Jinnah y la Liga aceptaron las propuestas de la *British Cabinet Mission* (misión del gabinete británico) de separar las áreas en función de la religión; no obstante, Nehru hizo un discurso en el que expresó su opinión de que esto sería solo una solución temporal. La respuesta de Jinnah fue convocar un “día de acción directa” en agosto de 1946, momento en el que ya pareció estar claramente a favor de la partición.
- La extensión de la violencia que sobrevino convenció a Mountbatten de que la única forma de evitar una guerra civil era la partición y convenció a Nehru de ello.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

20. ¿En qué medida el legado del colonialismo en Ghana (Costa de Oro) fue más positivo que negativo?

Los alumnos deben demostrar que han comprendido claramente lo que pide la pregunta y exponer con eficacia sus conocimientos sobre la cuestión clave que plantea. Los alumnos necesitarán considerar si es acertado o no el argumento de que, en Ghana, el legado del colonialismo fue predominantemente positivo.

*Contenido indicativo*

- Las respuestas pueden discutir el legado político, por ejemplo la existencia de sistemas democráticos o de estructuras administrativas.
- Pueden hacer también referencia a un legado étnico; ¿se profundizaron las divisiones étnicas a partir las fronteras coloniales arbitrarias llevando así al conflicto?
- También puede hacerse referencia y consideraciones a si el legado colonial económico estaba en manos coloniales o si quedó establecida, por ejemplo, una sólida infraestructura.
- Asimismo, puede hacerse referencia a algún legado legislativo y educativo, por ejemplo, en términos de instituciones establecidas y oportunidades otorgadas.
- Puede también examinarse la naturaleza en la que se produjo el relevo del poder y el impacto que pudo haber tenido en el naciente estado.
- A más largo plazo, también puede considerarse hasta qué punto Ghana ha logrado estabilidad y éxito económico con vínculos a su pasado colonial.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

21. Examine el impacto de la guerra fría en **un** movimiento independentista africano **y** en **uno** asiático.

Los alumnos deben demostrar que han comprendido claramente lo que pide la pregunta y exponer con eficacia sus conocimientos sobre la cuestión clave que plantea. Tiene que haber una consideración sobre el costo de la guerra fría (ya sea positivo o negativo) para los movimientos independentistas elegidos – el africano y el asiático.

*Contenido indicativo*

- Las respuestas pueden destacar que algunas luchas por la independencia se convirtieron en conflictos subsidiarios de la guerra fría, por ejemplo en Angola, Viet Nam y Namibia.
- Además, pueden discutir el interés de la URSS, EE. UU. y China en sacar ventaja de la declinación de las potencias coloniales. Esto podría desarrollarse por medio de un análisis acerca de cómo esos estados más grandes procuraron proteger o ampliar sus esferas de influencia fomentando movimientos independentistas ideológicamente ligados.
- Dichas influencias pueden sopesarse con relación con otros factores, por ejemplo, después de 1945 el concepto de imperio fue quedando cada vez más obsoleto y las potencias coloniales a menudo estuvieron bastante dispuestas a colaborar en una transición tranquila hacia la independencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

22. Con referencia a **un** estado de Europa central/del este, ¿en qué medida los problemas económicos internos llevaron al colapso del control soviético?

Los alumnos necesitarán considerar si es acertado o no inferir que los problemas económicos internos llevaron al colapso del control soviético en el país que hayan elegido. Algunos alumnos pueden argumentar que los problemas económicos llevaron al colapso de los regímenes respaldados por los soviéticos, pero que el final del control soviético fue consecuencia de las políticas de Gorbachov.

*Contenido indicativo*

- Puede examinarse el funcionamiento de la economía de un estado que puede mencionar baja productividad, concentración excesiva en una industria pesada anticuada, falta de inversión en maquinaria moderna, falta de incentivos materiales para los trabajadores, una pesada planificación central, con sistemas de distribución deficientes y/o una economía atrapada dentro de la estructura económica de la URSS con posible referencia a COMECON.
- Los alumnos pueden argumentar que si los estados de Europa del este no hubiesen necesitado tantos subsidios de la URSS, entonces la presión económica para abandonarla hubiera sido menor.
- Pueden considerarse otros factores que puede incluir el impacto de individuos prominentes, por ejemplo, Walesa, Havel, y el Papa Juan Pablo II.
- Pueden mencionarse los problemas económicos en la URSS, especialmente debidos al coste de la guerra de Afganistán y a la carrera armamentista a la que se le dio ímpetu tras la victoria electoral de Ronald Reagan.
- Además, la ola de protestas en muchos de los estados de Europa del este desafiaron la legitimidad política de los partidos gobernantes y demandaron su remoción del poder.
- El impacto de la revolución diplomática de Gorbachov y sus reformas en la URSS, como la *glasnost* y la *perestroika*, pueden considerarse también un punto de inflexión ya que muchas poblaciones querían que sus gobiernos emularan esto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

23. Evalúe el impacto de los desafíos al control soviético en Hungría o en Checoslovaquia después de 1945.

Los alumnos tienen que evaluar los desafíos al control soviético en el estado que hayan elegido y sopesar los puntos fuertes y las limitaciones de dichos desafíos. Pueden considerar el alcance de los desafíos, los niveles del apoyo popular y, posiblemente, los niveles del apoyo externo.

**Nota:** el material que figura a continuación se centra en los acontecimientos en Hungría en 1959 y en Checoslovaquia en 1968; sin embargo, será aceptado cualquier otro período de desafío pertinente (o periodos) dentro de uno u otro estado.

#### **Hungría:**

- Pueden considerarse las políticas represivas de Rakosi, como las purgas, el encarcelamiento y asesinato de opositores y el ataque a la Iglesia Católica.
- Pueden discutirse los resultados económicos deficientes del país, el impacto de las reparaciones y la explotación rusa de los recursos húngaros, así como analizar el estancamiento (o incluso quizá el empeoramiento) del nivel de vida de Hungría hacia 1980.
- La muerte de Stalin hizo crecer las esperanzas, por ejemplo en el gobierno reformista de Nagy.
- Las protestas en Polonia sirvieron de inspiración y con la dimisión de Rakosi adquirieron nuevos ímpetus.
- No obstante, se experimentaron importantes dificultades también en dicho período. Estas incluyeron: las muertes en Budapest, el elevado número de refugiados que abandonaron el país y la ejecución de Nagy y de otros reformistas que habían tomado parte en la revolución.
- Respecto al impacto, en lo inmediato Kadar tomó medidas drásticas con la oposición pero quedó claro a principios de la década de 1960 que el régimen no sería tan severo como el de algunos de sus predecesores. Se declaró una amnistía a principios de la década de 1960 y se puso freno a las actividades de la policía secreta. El Nuevo Mecanismo Económico (1966) permitió el surgimiento de un régimen relativamente liberal.

#### **Checoslovaquia:**

- La desestalinización había avanzado con suma lentitud, como quedó demostrado por los escritores que empezaron a expresar su insatisfacción;
- Una caída de la economía en la década de 1960 llevó a la introducción del Nuevo Modelo Económico, con elementos para un libre mercado y una reforma política;
- En 1968, el nombramiento de Alexander Dubcek, con la aprobación de Brezhnev, sugirió que habría un “socialismo con rostro humano”, el cual introdujo libertades esenciales;
- En cuanto al impacto, Dubcek fue pronto sustituido por Husak, se introdujo la política de “normalización”, (lo que significó una vuelta a la represión y a la economía dirigida) y, una vez más, Checoslovaquia volvió a ser económicamente dependiente de la URSS y del bloque del Este.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

24. “El éxito en la formación de un estado dependió de la experiencia política de su líder.” Con referencia a los estados poscoloniales y/o a los nuevos estados de Europa central/del este, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta se centra en las dificultades a las que se enfrentaron los estados poscoloniales/postsoviéticos para establecer y mantener con éxito una estructura estatal una vez que se vieron libres de los controles externos. El número de estados que los alumnos pueden elegir es opcional, no obstante lo cual necesitan realizar un análisis completo de aquellos que hayan elegido.

*Contenido indicativo*

- Los alumnos necesitarán mostrar conocimientos de las cualidades de liderazgo de figuras clave tales como Havel, Walesa, Németh, u otros. Los “estados poscoloniales” pueden incluir cualquier estado previamente bajo el control de la URSS, y cualquier “nuevo estado” puede incluir la República Checa, Eslovaquia, las ex repúblicas socialistas soviéticas, o cualquier estado de la ex Yugoslavia.
- Los alumnos pueden considerar en sus respuestas varios factores, por ejemplo si el líder tenía o no experiencia en el arte de gobernar, o si estaba muy poco preparado para su nuevo papel. También pueden considerar cuáles pudieron haber sido las consecuencias de esa falta de preparación.
- También pueden discutir otras cualidades de los líderes (si es que poseían alguna).
- Puede considerarse un enfoque que estudie el grado de eficacia con que los nuevos gobiernos crearon nuevas estructuras políticas, como también se puede analizar un conflicto con países vecinos o cuestiones económicas, sociales y/o religiosas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Unidad temática 5 La guerra fría

25. ¿En qué medida las políticas soviéticas provocaron un empeoramiento de las relaciones entre los aliados de la guerra en el período hasta 1950?

Se necesitará considerar si las políticas soviéticas fueron o no responsables de la ruptura de las relaciones entre los aliados en el período indicado. Las respuestas equilibradas tienen que considerar también las políticas de las potencias aliadas y sus respectivas contribuciones al empeoramiento de las relaciones.

### *Contenido indicativo*

- Pueden contrastarse las conferencias de Yalta (Roosevelt) y Potsdam (Truman) de 1945 y puede evaluarse si estas mostraron o no motivos para el empeoramiento de las relaciones.
- Por una parte, puede discutirse la utilización de armas nucleares por parte de EE. UU. (Truman) en Japón, mientras que por otra, puede debatirse la “ocupación/liberación” de Europa central y del este por el ejército rojo y los cambios sociales y políticos resultantes de ello (Stalin).
- Otras cuestiones pueden incluir la lenta retirada de Irán del ejército rojo (Stalin), la adopción de la política de “contención” como política exterior estadounidense y su implementación (Truman), la resurrección del Komintern como Kominform (Stalin), o el plan Marshall (Truman) y la respuesta soviética (Stalin).
- Otras áreas válidas en las que centrarse pueden ser las políticas incompatibles sobre el futuro de Alemania que llevaron al bloqueo de Berlín (Stalin y Truman), al igual que la creación de la OTAN (Truman), la implementación del COMECON (Stalin) y la división de Alemania (Truman y Stalin).
- Además, puede hacerse referencia al estallido de la guerra de Corea y la respuesta estadounidense (Truman y Stalin).
- Los alumnos pueden referirse, legítimamente, a la interpretación ortodoxa de los orígenes de la guerra fría, como lo indica la pregunta, pero no espere un recuento detallado de la historiografía.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

26. Con referencia a **dos** de los siguientes conflictos: Corea (1950–1953); Congo (1960–1964); Cuba (1959–1963), evalúe sus respectivos impactos en el desarrollo de la guerra fría.

Los alumnos necesitarán hacer una valoración sobre el impacto de los estados que elijan en el desarrollo de la guerra fría, sopesando su importancia relativa como factores causantes de la misma. Tienen que considerar tanto el impacto negativo como el positivo, cuando proceda. En todos los casos, las pruebas que presenten deben estar claramente vinculadas con el aumento o la disminución de las tensiones de la guerra fría.

*Contenido indicativo*

**Corea (1950–1953):**

- EE.UU. sospechaba que la invasión de Corea del Sur había sido instigada por la URSS;
- Puede argumentarse que la guerra de Corea fue un conflicto subsidiario en el que EE.UU. apoyó a Corea del Sur y la URSS a Corea del Norte.
- La participación de la ONU fue dirigida por EE.UU., lo que sugiere que actuaba a favor de los intereses occidentales, mientras que la intervención de China demostraba su compromiso de apoyar a los estados comunistas en Asia oriental.
- EE.UU. se abstuvo de utilizar armas nucleares, estableciendo así un modelo para los futuros conflictos de la guerra fría.
- El tratado de paz de San Francisco terminó la ocupación americana de Japón y le llevó a su establecimiento como un baluarte en contra del comunismo en el oriente lejano, definiendo así la esfera de influencia de EE.UU.

**Congo (1960–1964):**

- El fin del gobierno colonial belga degeneró rápidamente en una guerra civil con el estado separatista de Katanga. Varias potencias internacionales tomaron partido, por ejemplo Gran Bretaña y Francia (y por tanto EE.UU.) apoyaron a Tshombe y Katanga, mientras que la URSS apoyaría después a Lumumba y a los congoleños.
- La participación de la ONU y las implicaciones de ello para la guerra fría fueron, según Khrushchev, partidistas y condenó categóricamente las acciones de la ONU, además de sugerir reformas en su estructura.
- Cuba (Guevara) intervino brevemente en 1965 pero duró poco.
- Surgió Mobutu, quien se convirtió en presidente en 1965. Congo se convirtió en un estado-cliente de EE.UU.

**Cuba (1959–1963):**

- Antes de 1959, Cuba se encontraba en gran medida dentro de la esfera de influencia estadounidense.
- El desalojo de Batista del poder y el surgimiento de Castro empeoraron las relaciones con EE.UU. durante el periodo 1959 a 1960, ofreciendo al régimen soviético la oportunidad de involucrarse.
- El fiasco de bahía de Cochinos significó que Kennedy estaba mal preparado para encontrarse con Khrushchev en la Cumbre de Viena en junio de 1961; la posterior crisis de los misiles en Cuba llevó al mundo al borde de la guerra nuclear.
- La etapa inmediatamente posterior a dicho acontecimiento llevó a una mejora de las relaciones, por ejemplo al establecimiento de la línea telefónica directa y el Tratado de Prohibición de Ensayos Nucleares.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

27. Discuta el impacto social y el cultural de la propagación mundial de la guerra fría en **dos** países (excepto EE. UU. y la URSS), cada uno elegido de una región diferente.

Los alumnos deben llevar a cabo una reseña detallada y equilibrada del impacto social y cultural de la propagación mundial de la guerra fría en los dos países que elijan.

*Contenido indicativo*

**Impacto social:**

- En los países de ciertas regiones (América Latina, Europa central/del este), las limitaciones a las libertades impuestas por sus gobiernos pueden ser objeto de discusión.
- También puede discutirse el impacto ideológico en la educación o en la libertad de culto (o falta de ella).
- Además, puede hacerse referencia a que las oportunidades de viajar se incrementaron o fueron restringidas.

**Impacto cultural:**

- En países de ciertas regiones, el cine, la literatura, el arte pueden haber estado influenciados por la ideología política del estado.
- La adopción de ciertos valores o costumbres puede haber estado influenciada por el deseo de parecer más o menos liberal.
- La guerra fría puede haber hecho más igualitario el acceso a la “alta cultura” como una forma de propagar la ideología y para enfatizar la naturaleza vulgar de la cultura popular occidental.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

28. Examine la importancia de la guerra fría en los acontecimientos de Oriente Medio desde 1956 hasta 1973.

Los alumnos tienen que examinar la importancia de la guerra fría en los acontecimientos en Oriente Medio durante el período indicado. Puede que algunos argumenten que las tensiones regionales fueron las que en gran parte provocaron los acontecimientos y que la guerra fría tuvo un impacto limitado.

*Contenido indicativo*

- En 1956, la guerra fría se tradujo en que cuando EE. UU. se negaba a suministrar armas a Nasser, este las pidió a la URSS. Esto llevó a la negativa de EE. UU. a financiar la Presa de Asuán, la nacionalización del Canal de Suez y a la guerra del Sinaí.
- El resultado de esta guerra fue el aumento de la presencia soviética en Oriente Medio y la declaración de la doctrina Eisenhower por parte de EE. UU.
- La propagación de la ideología socialista a través de los partidos baazistas en Irak y Siria también pueden verse como resultado de la influencia de la URSS, especialmente los golpes de estado en Irak en 1958 y 1963.
- La guerra de los seis días de 1967 atrajo a las superpotencias e intensificó los lazos entre la URSS y Egipto y entre EE. UU. e Israel. La URSS desempeñó un papel decisivo en la denuncia de que Israel estaba concentrando tropas en la frontera con Siria antes de la guerra de los seis días.
- La tibia respuesta de EE. UU. al ataque a la USS Liberty puede ser visto como que EE. UU. le dio prominencia a la fuerte relación con Israel, en parte por el impacto de la Guerra fría en el Oriente Medio.
- Durante la guerra de octubre de 1973, a pesar de la distensión, ambas superpotencias suministraron armas a los bandos enfrentados y, hacia el final del conflicto, el riesgo de un enfrentamiento nuclear pareció aumentar al activar EE. UU. el nivel DEFCON 3, aunque solo fue por 24 horas.
- El resultado de la guerra de octubre fue la reducción de la presencia soviética en Oriente Medio y la “diplomacia itinerante” (*shuttle diplomacy*) de Kissinger, que convirtió a EE. UU. en el principal mediador.
- La participación soviética en el Cuerno de África puede ser (brevemente) citada como consecuencia de la reducción del papel que desempeñó en Oriente Medio.
- Puede también mencionarse a Yemen. La República Democrática Popular del Yemen fue establecida en 1967 al final de la guerra civil con Adén como capital estratégicamente importante, la URSS apoyó a la República Popular Democrática de Yemen.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

29. Compare y contraste las relaciones de EE. UU. con China y con la URSS durante la distensión.

Los alumnos tienen que dar cuenta de las semejanzas y las diferencias entre las relaciones de EE.UU. con China y de las relaciones de EE.UU. con la URSS, haciendo referencia a ambas relaciones a lo largo de toda la respuesta.

*Contenido indicativo*

**Comparaciones:**

- EE.UU. no se dio cuenta de la verdadera magnitud de la división chino-soviética y mantuvo inicialmente relaciones distantes tanto con China como con la URSS.
- EE.UU. necesitaba la ayuda tanto de China como de la URSS para facilitar su retirada de la guerra de Viet Nam.
- EE.UU. había mejorado sus relaciones con ambas superpotencias hacia 1970.
- El presidente Nixon visitó tanto Moscú como Beijing en 1972.

**Contrastes:**

- EE.UU. llegó a acuerdos sobre armamento con la URSS, pero no discutió sobre dicha materia con China.
- Brezhnev visitó EE.UU. en 1972, pero Mao no fue invitado.
- Las relaciones con la URSS empeoraron después de 1976 pero mejoraron con China, especialmente cuando Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing) se convirtió en el nuevo líder; él visitaría EE.UU. más tarde.
- Las relaciones con la URSS eran concernientes a los asuntos globales en regiones como Oriente Medio y África, pero con China se limitaban al Asia oriental.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

30. ¿En qué medida la desintegración de la Unión Soviética en 1991 se debió a presiones externas?

Los alumnos tienen que dar cuenta de si tiene o no fundamento argumentar que la desintegración de la Unión Soviética en 1991 fue causada en gran medida por presiones externas.

*Contenido indicativo*

- Los alumnos bien podrían discutir en sus respuestas diversas presiones externas, incluyendo la carrera armamentista, que fue intensificada por la Iniciativa de Defensa Estratégica y los esfuerzos de los soviéticos por mantenerse al nivel del incrementado gasto armamentista estadounidense.
- Pueden también referirse a que Gorbachov no consiguió préstamos del exterior para hacer frente a la crisis económica en la URSS.
- Otro factor fue la guerra soviética en Afganistán y su impacto en la economía y la sociedad soviéticas, al igual que la “pérdida” de los estados satélite de Europa central y del este y el impacto que esto tuvo en las demandas para separarse de la Unión Soviética.
- Además de estas presiones externas, otros factores pueden incluir el fracaso de la *perestroika* en reformar la economía.
- Puede discutirse también el impacto de la *glasnost*, ya que impulsó las crecientes críticas al régimen.
- El surgimiento de un sistema multipartidista que llevó a los nacionalistas más que a los reformistas al sistema parlamentario fue otro factor interno, al igual que lo fue la oposición de los partidarios de la “línea dura” en el Kremlin, lo que llevó al golpe de estado de agosto. Esto le dio a Boris Yeltsin su oportunidad y llevó a la formación de la Comunidad de Estados Independientes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

---