



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2014

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior

**Prueba 3 – Aspectos de la historia
de Europa y de Oriente Medio**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, póngase en contacto con su jefe de equipo.

0:	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.
1–2:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
3–4:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
5–6:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
7–8:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
9–11:	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
12–14:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Pueden haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
15–17:	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
18–20:	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.

A partir de la revisión de las prácticas de corrección, se ha acordado que, a fin de que el esquema de calificación de la prueba 3 sea más claro, se eliminarán todas las advertencias sobre la concesión de puntos por preguntas que incluyan más de un componente (p. ej. comparar y contrastar; razones e importancia; métodos y éxito).

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.*

La revolución francesa y Napoleón: desde mediados del siglo XVIII hasta 1815

1. Evalúe las causas del “reino del terror” de 1793–1794.

Se podría fijar el “reino del terror” desde junio 1793 (derrocamiento de los girondinos por los jacobinos) o más frecuentemente desde septiembre 1793, fecha en la cual el terror se convirtió en la “orden del día”. Terminó en julio 1794 con la ejecución de Robespierre y sus partidarios. Varios miles de personas fueron ejecutadas: las cifras calculadas varían significativamente. Las explicaciones que elaboren los alumnos sobre las causas del “terror” pueden incluir: oposición interna a la revolución, tales como las rebeliones armadas (por ejemplo, en la Vendée, Lyon) y posibles conexiones entre la oposición interna y aquellas potencias extranjeras que estaban en guerra con la República (por ejemplo, en Tolón en 1793); la lucha por el poder entre jacobinos y girondinos; el papel de los *sans culottes* bajo Roux y Hébert en dicha lucha por el poder; y las causas económicas (aumento del precio de los alimentos) que contribuyeron a la radicalización de los *sans culottes*. Algunos alumnos también podrían subrayar la importancia de la falta de una tradición parlamentaria en Francia en ésta época. El país pasó rápidamente de una monarquía absoluta a una forma de soberanía popular. Había una falta de experiencia sobre cómo manejar la oposición política. En el contexto de oposición interna y guerra con potencias extranjeras que se oponían implacablemente a la revolución, era muy fácil que cualquier oposición sea considerada como traición.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

2. Analice los motivos de la caída del Directorio en 1799.

Puede ser que muchos alumnos que respondan esta pregunta se centren en los acontecimientos del golpe de estado del 18 de brumario, el papel de Napoleón y la fuerza militar que él podría comandar. No obstante, las respuestas más completas podrían incluir la consideración de otros factores: los reveses militares (en Egipto y en otras partes); la crisis de la economía interna; la necesidad por parte del Directorio de evitar los extremismos del monarquismo resurgente y el jacobinismo; manipulación electoral y corrupción personal, por ejemplo el estilo de vida de Barras (quizás la figura más reconocida del Directorio). Las divisiones dentro del propio Directorio también jugaron un papel importante. El golpe de estado de 18 de Fructidor resultó en una depuración de conservadores, incluidos Carnot y Barthélemy dentro del mismo Directorio. También resaltó cómo el Directorio dependía del ejército, que llevó a cabo la depuración. En el contexto de las derrotas militares en 1799, Talleyrand y Sieyès decidieron que Francia necesitaba un gobierno más fuerte, preparando el terreno para el golpe de estado de Napoleón. Los alumnos también podrían argumentar que en una reacción a la dictadura dominante del Comité de la Seguridad Pública, el Directorio se movió al extremo opuesto y/o que hubo una falta funesta de fuertes poderes ejecutivos, que socavaron el poder del Directorio.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Unificación y consolidación de Alemania e Italia, 1815–1890

3. Analice los motivos del aumento del poder de Piamonte-Cerdeña entre 1815 y 1861.

Aunque puede ser que algunos alumnos interpreten que esta pregunta simplemente pide una explicación del papel del liderazgo de Piamonte-Cerdeña en la unificación italiana, no se está pidiendo una narración de dicho proceso. Es aceptable analizar el éxito relativo de la diplomacia de Cavour (su papel en la guerra de Crimea, el pacto de Plombières), siempre que esté claramente relacionado con los términos de la pregunta. No obstante, esta pregunta también les da a los alumnos la oportunidad de demostrar lo que saben sobre la política interior en Piamonte-Cerdeña, 1815–1861 (por ejemplo, las leyes Siccardi, el desarrollo de los ferrocarriles, el crecimiento industrial). Otras respuestas pueden argumentar que el motivo del aumento del poder del reino fue en gran medida fortuito y dependió totalmente de acontecimientos fuera del control de sus gobernantes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

4. Juzgue en qué medida hubo continuidad y en qué medida hubo cambio en la política interior de Bismarck en los años 1871–1890.

Tras la proclamación del imperio alemán en 1871, Bismarck dominó la política interior alemana hasta que Guillermo II lo obligó a dimitir en marzo de 1890. Esta pregunta pide a los alumnos que se centren en la política interior de Bismarck y juzguen el grado de continuidad y cambio en ese período. Puede ser que los alumnos dividan el período cronológicamente, en período liberal (1871–1878/9) y período conservador (1878/9–1890). Puede ser que sugieran que 1878/9 fue el punto de inflexión clave, con la introducción de las leyes antisocialistas en 1878 y la reforma de los aranceles en 1879, y hagan hincapié en la magnitud del cambio a partir de este punto. Otros factores que podrían ir en esa dirección incluyen el final de la *Kulturkampf* y la introducción de la legislación sobre seguridad social. Para mantener un equilibrio, los alumnos pueden exponer el grado de continuidad a lo largo de este período: el papel de Bismarck y el del emperador, la relativa falta de poder del *Reichstag* y el dominio de Prusia y su clase alta.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

El imperio otomano desde principios del siglo XIX hasta principios del siglo XX

5. ¿Qué fuerza tenía el control otomano de Líbano en los años 1861–1914?

Esta pregunta no se centra ni en el conflicto de 1860 ni en la resolución de las tensiones comunales, sino en el nivel del control otomano de Líbano en la época. Puede ser que las respuestas aporten detalles del Tratado de *Montassarifah/Mutasarrifiyya*, pero deberían relacionarlos con el análisis del nivel del control otomano. Aunque el sultán eligió el *Mutasarrif* (gobernador), tenía que ser cristiano y tener el beneplácito de las potencias europeas. También habían dos consejos; un consejo administrativo y un consejo judicial. En ambos casos, todas las comunidades estaban representadas. El consejo administrativo aconsejaría al gobernador sobre la imposición de impuestos y la administración de los ingresos y los gastos. El consejo judicial aconsejaría al gobernador sobre disputas legales. Otras cuestiones que pueden considerarse para juzgar el poder del control otomano incluyen el papel de las potencias europeas en los asuntos de Líbano en la época, especialmente la inversión francesa en la industria de la seda, y el papel de la actividad misionera. En general, Gran Bretaña y Francia actuaron para garantizar que se cumpliera la totalidad del tratado de *Montassarifah/Mutasarrifiyya*. Se podría utilizar todos estos puntos para argumentar que el control otomano era relativamente débil. Por el otro lado, se podría demostrar el continuo control otomano del Líbano resaltando como se dependía de las tropas otomanas para reprimir los disturbios, (por ejemplo la rebelión de Youssef Bey Karam en 1866-7), la falta de un acceso independiente al mar y el hecho de que el gobernador era elegido por el sultán. Puede ser que algunos alumnos señalen también la rápida abolición de la semiautonomía de Líbano en 1914 con el estallido de la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

6. **Juzgue la importancia de las reformas de Tanzimat para el imperio otomano.**

Los alumnos deben mostrar que comprenden las principales reformas y sus objetivos. Las respuestas pueden considerar las reformas en el contexto de la posición internacional del imperio otomano: tanto el *Gülhane Hatt-i Şerifi* (Edicto noble del jardín de rosas, 1839) como el *Hatt-i Hümayûn* (Edicto noble de Reforma, 1856) fueron promulgados en períodos críticos cuando el imperio otomano era objeto de severa presión externa. En el primer caso, fue después de la derrota otomana por los egipcios en la batalla de Nizip. En el segundo caso, se promulgó para coincidir con el tratado de París al final de la Guerra de Crimea. Los alumnos podrían discutir hasta qué punto estas reformas ayudaron al imperio otomano en sus relaciones con las potencias europeas.

No obstante, es más probable que los alumnos se centren principalmente en el impacto doméstico. Hubo una variedad de reformas incluidas reformas militares, legales, administrativas y gubernamentales. El análisis debe centrarse en el cambio y la continuidad cuando se intente juzgar la importancia de las reformas, especialmente sobre la medida en que hubo cambios reales al nivel local. Las áreas que pueden examinarse incluyen la medida en que se “modernizó” el imperio, así como la medida en que se ganó a los súbditos cristianos del imperio que estaban descontentos.

Otro posible tipo de argumentación puede ser que la importancia de las reformas dependía en gran parte de los administradores de provincia concretos, por ejemplo, el éxito de Midhat Pasha en Rumelia, Niš y Bagdad. Algunos alumnos podrían también discutir la medida en que las reformas de Tanzimat ofrecieron un importante legado para reformadores posteriores en el imperio otomano.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Europa occidental y del norte, 1848–1914

7. Compare y contraste los motivos de la caída de la Segunda República francesa en 1851 y de la Comuna de París de 1871.

En cuanto a la comparación: los acontecimientos en París no reflejaron las actitudes políticas de la Francia de las provincias, como señalaron los resultados de las elecciones presidenciales de diciembre de 1848 y las elecciones a la Asamblea Legislativa de 1871, las que mostraron apoyo a partidos conservadores y moderados. Además, tanto Luis Napoleón como Thiers dieron preponderancia a los elementos moderados: mientras el primero hizo referencia al legado de su tío (bonapartismo), Thiers confió en su experiencia política de muchos años para realzar su posición de líder. Esto también puede utilizarse para el contraste.

En ambos casos, los violentos acontecimientos en París y el temor a la izquierda abrieron el camino para la represión (“días de junio” de 1848 y el aplastamiento de la comuna en mayo de 1871). Los militares llevaron a cabo la represión en ambas ocasiones.

En cuanto al contraste: Luis Napoleón ganó las elecciones presidenciales de diciembre de 1848 tras la represión de los “días de junio” por parte de Cavaignac, mientras que Thiers estuvo directamente relacionado con la represión de la Comuna. Además, la revolución de 1848 en Francia creó el programa de Talleres Nacionales para aliviar la pobreza y el desempleo, lo que causó preocupación entre los terratenientes y debilitó el apoyo a la revolución de 1848 en Francia. A modo de contraste, la Comuna de París fue en parte una respuesta a la interrupción del pago a la Guardia Nacional y el final de una moratoria de los pagos de la renta, pero puede decirse que la implementación de un proyecto social activo fue menos importante como motivo de la caída de la Comuna de París.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

8. **¿Qué grado de éxito tuvo Gladstone como primer ministro?**

La respuesta debe centrarse en Gladstone como primer ministro. Los alumnos pueden pensar que el haber liderado el gobierno en cuatro ocasiones distintas, en 1868, 1880, 1886 y 1892, fue uno de los aspectos exitosos de su liderazgo. Otros éxitos a los que pueden referirse incluyen: la capacidad de unificar (hasta 1886) a una gran variedad de grupos heterogéneos, incluyendo aristócratas *whigs* (liberales), clases medias disidentes, así como sindicalistas; logros legislativos (por ejemplo, la Ley de Educación de 1870; la Tercera Ley de Reforma de 1884).

Para una respuesta equilibrada, los alumnos pueden señalar sus fracasos, que pueden incluir la desunión del partido (que culminó cuando los unionistas liberales abandonaron el partido en 1886 produciendo la caída del tercer gobierno de Gladstone), así como que no consiguiera implementar el *Irish Home Rule* (Estatuto de Gobierno de Irlanda) en 1893.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Rusia imperial, revoluciones y surgimiento del estado soviético, 1853-1924**9. ¿En qué medida consiguieron sus objetivos las reformas de Alejandro II?**

Los detalles de las reformas deben conocerse bien: la emancipación de los siervos (1861); el gobierno local (establecimiento de los *zemstva* y la Duma); una judicatura independiente; juicios por jurado; reformas educativas (más escuelas y libertad para las universidades); reformas militares (reducción del período del servicio militar e introducción del servicio militar obligatorio universal). Hubo intentos de aplicar reformas económicas, incluido el desarrollo de la infraestructura para conseguir el crecimiento industrial y financiero. Puede ser que los alumnos consideren también en qué medida su posterior reacción diluyó sus reformas. No obstante, la palabra clave de la pregunta es “objetivos”, estos deben ser identificados claramente como el de modernizar Rusia mientras se mantenía el poder autocrático. La discusión de las reformas debe centrarse en la medida en que cada reforma ayudó o impidió el logro de estos objetivos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

10. “La primera guerra mundial fue la causa principal de la revolución de febrero/marzo de 1917 en Rusia.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta invita a los alumnos a examinar una variedad de causas y hacer después una valoración de cuál fue la principal. Muchos sin duda aceptarán que la guerra fue la causa principal de la revolución de febrero. Otras causas pueden incluir: descontento a largo plazo debido a lo limitado del cambio político después de 1905 (el poder de la Duma era limitado, y para 1914 los partidos políticos eran legales pero el poder político aún estaba en manos de la autocracia); el impacto de la industrialización y de la urbanización (que llevó a que los trabajadores vivieran hacinados en las ciudades) provocando el descontento, por ejemplo, las huelgas de las minas de oro de Lena y de más de un millón y medio de trabajadores industriales en los últimos meses de paz. Las revueltas campesinas también eran habituales. Por tanto, en vísperas de la guerra, Rusia era inestable, con mucho descontento. Había potencial para la revolución sin las tensiones adicionales de la guerra.

Sobre el papel de la guerra en sí misma, el entusiasmo inicial desapareció rápidamente ante la incapacidad del régimen del zar para luchar con eficacia. Entre los datos pueden incluirse: derrotas en Tannenburg y los Lagos Masurianos; muchas bajas; incapacidad de apoyar al ejército logísticamente; escasez de armas en el frente; incapacidad de abastecer a las tropas con los alimentos y suministros médicos necesarios. En las ciudades, la alta inflación y la escasez de alimentos, junto con el papel de Rasputín y de la zarina, produjeron un aumento de las críticas al régimen zarista. Que Nicolás II asumiera el mando militar y se negase a compartir el poder con la Duma hizo que todo el descontento se centrara en la monarquía.

Los alumnos pueden argumentar que el régimen era inherentemente débil y que dicha debilidad habría llevado en algún momento a la revolución, y que las tensiones de la guerra simplemente actuaron como catalizador para que se produjera.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Diplomacia europea y primera guerra mundial, 1870-1923**11. Analice los principales objetivos de la política exterior alemana entre 1890 y 1914.**

Esta no es una pregunta sobre las causas de la primera guerra mundial; la pregunta ofrece a los alumnos una oportunidad para que demuestren sus conocimientos de la política exterior alemana entre 1890 y 1914 y pedir un análisis de sus principales objetivos. Puede ser que algunos se centren en la política naval y colonial alemana (Bülow expuso en 1897 la reivindicación de “un lugar bajo el sol”), mientras que otros puede ser que lo hagan más en el apoyo alemán a Austria–Hungria en los Balcanes y el deseo de una *Mitteleuropa*. Otros quizá resalten la naturaleza impredecible de la política alemana y comenten el carácter del káiser Guillermo II (el asunto del *Daily Telegraph*). Otros enfoques pueden enfatizar cómo los objetivos fueron cambiando en este período, o cómo las preocupaciones internas impulsaron la política exterior – específicamente por lo que se consideraba como la amenaza del crecimiento del SPD. Puede discutirse el miedo de una guerra a dos frentes y la planificación militar resultante (Plan Schlieffen), como también el punto de vista de que, Rusia se convertiría inevitablemente en un poder industrial y militar con el paso del tiempo (reunión del Consejo de Guerra diciembre 1912 y la postura de Moltke de que una guerra era inevitable y “...cuanto antes, mejor”).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

12. Compare y contraste las contribuciones respectivas de las poblaciones civiles británica y alemana en decidir el resultado de la primera guerra mundial.

La primera guerra mundial fue la primera guerra “total” de la historia. En cuanto a la comparación entre Gran Bretaña y Alemania, los alumnos pueden centrarse en el servicio militar obligatorio, la propaganda, y el grado de suspensión del conflicto político interno, entre otros. Gran Bretaña y Alemania podrían examinarse en cuanto a la reorganización de la economía, el racionamiento y la medida en que las mujeres se incorporaron al mundo laboral.

Para contraste: los alumnos pueden centrarse en episodios concretos de la guerra. Por ejemplo, en Gran Bretaña, la crisis de los proyectiles de 1915 y el surgimiento del Ministerio de Municiones, que apoyó el esfuerzo militar británico. En el caso de Alemania, los alumnos pueden evaluar la *Burgfrieden*, las condiciones a partir de 1916, incluido el “invierno de los nabos”, el crecimiento del mercado negro y el modo en que la inestabilidad en el ámbito laboral (las huelgas y el motín de Kiel) contribuyeron a la inestabilidad política y a una predisposición final a firmar un armisticio, aceptando implícitamente la derrota.

Los comentarios sobre “compare y contraste” deben vincularse al resultado de la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Guerra y cambio en Oriente Medio, 1914-1949

13. “El acuerdo formal en Oriente Medio tras la primera guerra mundial se basó en las ambiciones imperiales de los vencedores.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Las respuestas deben centrarse en los detalles de Sèvres y Lausana y en las decisiones tomadas en San Remo con respecto al establecimiento de mandatos en Palestina, Transjordania, Siria y Líbano, así como en el control británico en la Mesopotamia.

Puede resultar pertinente mostrar cómo las promesas hechas por la diplomacia en tiempos de guerra, fueron ignoradas en su mayor parte si iban en contra de los intereses y ambiciones de las potencias vencedoras, especialmente con respecto a Palestina. Dichos intereses y ambiciones pueden incluir la protección de los suministros de petróleo (los campos petrolíferos de Irak y Mosul) y Suez para Gran Bretaña. Los franceses querían extender su influencia más allá de sus colonias en África del Norte. El análisis puede también considerar el tiempo que tardaron las potencias mandatarias en ceder el control: Irak obtuvo la independencia en 1932 y los otros mandatos solo fueron cedidos en el periodo posterior a la segunda guerra mundial.

Esta no es una pregunta sobre las causas del conflicto en Palestina, sino que considera la región en su conjunto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

14. Examine los métodos utilizados por Ibn Saud para conseguir y consolidar el poder en Arabia Saudita.

Los métodos utilizados para conseguir el poder pueden incluir que lograra el control de Riad en 1902 y el que se convirtiera en líder de los wahabíes. Fundó los *ikwhan* en 1912 y los utilizó para lograr apoyo entre los beduinos. Tenía, por tanto, poder militar e influencia religiosa.

El conflicto con Hussein en los años 1919–1925 llevó a éste al exilio y a la proclamación de Ibn Saud como rey de Hiyaz en 1926.

Llegó a un acuerdo con los británicos en 1927, logrando su reconocimiento al aceptar los reinos hachemitas en Jordania e Irak apoyados por los británicos. Estaba, por tanto, dispuesto a llegar a un compromiso con las principales potencias para establecer y consolidar su gobierno.

También hizo frente a los *ikwhan* cuando causaron un conflicto con Gran Bretaña (batalla de Sabila, 1929). Ibn Saud conservó el apoyo debido a la base religiosa del estado. Protegió los lugares sagrados y los notables también apoyaron su gobierno fuerte. En 1932 se convirtió en rey de Arabia Saudita con el apoyo tanto interno como externo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Los años de entreguerras: conflicto y cooperación, 1919-1939**15. “El gobierno de Hitler en Alemania le dio a la mayoría de los alemanes lo que ellos querían en los años 1933–1939.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

Las respuestas tendrán que identificar los problemas a los que se enfrentó Alemania en los años anteriores a que Hitler alcanzara el poder y la medida en que Hitler resolvió dichos problemas (incluidos la crisis económica; desempleo masivo; gobiernos débiles; ausencia de ley y orden debido a la violencia política; amenaza de revolución; humillación nacional, es decir, Versalles).

Las respuestas deben centrarse principalmente en cómo se resolvieron o no dichos problemas: el desempleo descendió por el “nuevo plan” de Schacht, que incluyó programas de obras públicas, servicio militar obligatorio y rearme; el estado de partido único y la dictadura (plenamente establecidos en agosto de 1934) acabaron con la violencia política en las calles y dieron la impresión de un gobierno fuerte y estable. Desde el principio, Hitler hizo una política exterior diseñada para eliminar el acuerdo de Versalles y restablecer el orgullo nacional, incluyendo abandonar la Liga/Sociedad de Naciones, haciendo caso omiso de las cláusulas militares de Versalles y remilitarizando Renania, etc.

Todas estas acciones resultaron populares. Los plebiscitos y los niveles de connivencia con el régimen también indican que la mayoría de los alemanes estaba dispuesta a apoyar al régimen por los beneficios que le aportó. También puede tenerse en cuenta la represión con la que se hizo frente a la oposición abierta, pero hubo poca oposición encubierta en Alemania hasta que Hitler empezó a avanzar hacia la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

16. Analice el impacto político de la Gran Depresión en *un* país cualquiera de la región.

Los estudios de caso pueden incluir Alemania, España, Gran Bretaña o Francia, pero acepte cualquier ejemplo válido. En cuanto a Alemania, los alumnos pueden centrarse en los avances electorales nazis y su conexión con el nivel de desempleo. También puede señalarse el fracaso de los gobiernos de Müller, Brüning, Schleicher y Von Papen. En otros casos puede argumentarse que el impacto fue el fortalecimiento de la izquierda, por ejemplo, en Francia con la formación del gobierno del Frente Popular en 1936. En España la Gran Depresión contribuyó a una inestabilidad política general con gobiernos tanto de izquierda como de derecha en el poder durante la Segunda República. Otro punto de vista podría ser que, en general, todos los partidos en el gobierno, con independencia de su tendencia política, se vieron debilitados como resultado de la Gran Depresión.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

La Unión Soviética y Europa del este, 1924-2000

17. Analice los efectos de la gran guerra patriótica en la Unión Soviética en los años 1941–1945.

Hay mucho material aquí. Las respuestas pueden centrarse en tres áreas clave.

- **El impacto militar de la guerra.** El éxito inicial de la “operación barbarroja”, que causó: millones de víctimas; la retirada de las fuerzas soviéticas; el sitio de Leningrado; y la amenaza a Moscú. Todo ello causó destrucción de la infraestructura en gran escala. Los puntos clave de la recuperación soviética (Stalingrado, Kursk etc.) solo se lograron mediante la movilización masiva de la población civil.
- **Efecto económico y social de la guerra.** La producción fue trasladada al este de los Urales; a pesar de ello, para el final de la guerra la Unión Soviética había sufrido la destrucción de gran parte de su capacidad industrial como consecuencia del conflicto (pérdida del 25 % de la capacidad industrial anterior a la guerra). La población estaba destrozada por la crueldad del gobierno alemán en las zonas ocupadas y la política de “tierra quemada” adoptada por la Unión Soviética. Las cifras de víctimas civiles en Leningrado fueron enormes, y las causadas por la guerra se calculan en 20 millones o más.
- **Políticamente**, la Unión Soviética no se vio alterada por la guerra. Stalin, como generalísimo, siguió siendo el líder dominante, posición que fue reforzada por la propaganda. El partido siguió siendo poderoso, con comisarios del partido adscritos a las unidades del ejército, etc. El ejército, bajo el mando de líderes como Zhukov, era importante, pero no supuso una amenaza para la posición de Stalin.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

18. Evalúe los éxitos de la política exterior de Khrushchev.

Deben identificarse los objetivos de Khrushchev para evaluar su éxito. Los objetivos pueden ser: mantener el dominio soviético sobre los estados del bloque del Este, y por tanto la seguridad soviética, extendiendo la influencia soviética a nivel global mientras se evitaba el conflicto nuclear, es decir, la coexistencia pacífica.

Éxitos en política exterior: permitir que Gomulka llegase al poder en Polonia para evitar más inestabilidad; aplastar el revolución húngara (1956); mejorar las relaciones con Tito en Yugoslavia. Al no poder sacar a la potencias occidentales de Berlín en 1958, permitió la construcción del muro de Berlín (1961) para cerrar una brecha en el Telón de Acero.

Tras la crisis de los misiles en Cuba, retomó la coexistencia pacífica con la firma del Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares (1964) y el establecimiento de la “línea directa” entre Washington y Moscú.

Límites del éxito: la influencia soviética fue débil en los países poscoloniales, como India, Egipto y algunos estados africanos. En términos de influencia global, las relaciones chino-soviéticas se hicieron tensas y distantes. Mao Zedong acusó a Khrushchev de revisionismo haciendo referencia a su discurso de 1956. También criticó a Khrushchev por su “debilidad” con respecto a Cuba – Mao pensó que había cedido para evitar una guerra nuclear.

Las consecuencias de la crisis de los misiles en Cuba son materia de debate. No consiguió establecer una base soviética en el hemisferio occidental; no obstante, consiguió que se eliminaran los misiles que la OTAN tenía en Turquía.

Es válido que se mencionen tanto China como Cuba, ya que se mencionan en la Guía.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

La segunda guerra mundial y Europa occidental de la posguerra, 1939-2000**19. ¿Cuáles fueron los principales factores de la consolidación y de la conservación del régimen de Franco (1939–1975)?**

Tras la victoria en la guerra civil, Franco gobernó España desde 1939 hasta su muerte en 1975. La pregunta se centra en los motivos tanto de la consolidación como de la conservación del poder. En cuanto a la consolidación, se espera que se comente la represión, que incluyó: la eliminación física (en los primeros años del régimen fueron ejecutados muchos miles de republicanos o de personas relacionadas con la República); los trabajos forzados; el encarcelamiento y la privación de medios para la subsistencia. Puede argumentarse que otro factor de la consolidación fue mantener a España fuera de la segunda guerra mundial. En cuanto a la conservación, entre los aspectos que pueden comentarse se incluyen: el posicionamiento del régimen de Franco como bastión del anticomunismo en la Europa de la guerra fría (Pacto de Madrid de 1953, entre España y EE. UU.); el crecimiento económico (“milagro español” a partir de 1959) o el papel de la Iglesia Católica en la sociedad española. Algunos alumnos también pueden examinar la centralización del poder en Madrid y el control estatal de todos los medios de comunicación, o la relativa debilidad de la oposición al régimen después de 1945. Existe una controversia sobre la importancia de la represión en la conservación del poder por parte de Franco en los últimos años.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

20. “El principal motivo de la formación de la OTAN en 1949 fue contener la expansión soviética.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos deben mostrar conocimientos de lo que, según occidente, constituía la expansión soviética de la posguerra. Entre los ejemplos pueden incluirse el derrocamiento del gobierno checoslovaco (febrero 1948) y el bloqueo soviético de Berlín (junio 1948), pero permita otros. Para que las respuestas sean equilibradas, los alumnos pueden comentar otros motivos de la formación de la OTAN: el deseo de evitar todo posible resurgimiento futuro del militarismo, mediante un fuerte compromiso estadounidense con Europa y el deseo, en algunos sectores, de fomentar la integración política europea. Los alumnos pueden también presentar el punto de vista revisionista y sostener que Truman quería reafirmar el poder económico y político estadounidense en Europa (doctrina Truman, plan Marshall) y que la formación de la OTAN era parte de dicha estrategia.

Algunos alumnos pueden incorporar también conocimientos del Tratado de Bruselas (marzo 1948), y su creación de la Unión Occidental (más tarde: Unión Europea Occidental) por parte de Gran Bretaña, Francia, Países Bajos, Bélgica y Luxemburgo; la Unión fue luego absorbida por la OTAN.

La pregunta no pide un resumen de las causas de la guerra fría.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Procesos en la posguerra en Oriente Medio, 1945-2000**21. Analice el impacto político y el económico de las políticas interiores de Nasser.**

Las cuestiones políticas a considerar se incluyen: el papel del ejército; el control de los grupos opositores potenciales (como los Hermanos Musulmanes y los movimientos de izquierda); el control de la prensa y de los consejos provinciales y municipales; los poderes del presidente, establecidos por la Constitución de 1956; la promulgación del Carta Nacional (1962); los niveles de burocracia; la expansión del sector público.

Las cuestiones económicas a considerar incluyen: los niveles de vida; el alcance de la reforma agraria; la nacionalización del Canal de Suez, los bancos, las aseguradoras etc.; el control estatal de las importaciones y exportaciones.

El análisis debe centrarse totalmente en el impacto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

22. Juzgue los motivos del fracaso del proceso de paz árabe-israelí en los años 1978–2000.

Deben conocerse bien los distintos acuerdos, desde Camp David en 1978, a los distintos Acuerdos de Oslo, el Tratado de Paz jordano-israelí (1994), y los intentos finales de Clinton de llegar a la paz en Camp David en 2000. No obstante, la pregunta debe centrarse en por qué fracasaron todos estos intentos de resolver el conflicto y los alumnos deben identificar los obstáculos clave para la consecución de una paz duradera, que pueden incluir: la cuestión de los “territorios ocupados” y los asentamientos judíos en ellos; el derecho de retorno; etc.

Otros factores que contribuyeron a las tensiones pueden ser: el desarrollo de milicias como Hamas y sus actividades; el gobierno israelí en los territorios ocupados; el asesinato de Rabin; la elección de gobiernos israelíes de línea más dura. Todo ello hizo más difícil los procesos de paz.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Procesos sociales y económicos en Europa y Oriente Medio en los siglos XIX o XX

- 23. Analice el desarrollo en las artes en *un* país cualquiera de la región a lo largo de un período de cincuenta años.**

Es válido que los alumnos se centren en el siglo XIX o en el XX. Las artes pueden incluir las artes visuales, la música, el teatro, el cine y la literatura. Debe haber material detallado y análisis, no generalizaciones no fundamentadas. La base de la respuesta puede ser la discusión de las tendencias principales, haciendo referencia a obras concretas. Es válido cualquier país de la región.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

- 24. Analice los motivos de la industrialización en *un* país cualquiera de la región a lo largo de un período de cincuenta años.**

Tanto el siglo XIX como el XX son válidos aquí. La palabra clave es “analice” y por tanto deben discutirse con detalle varias causas. Gran Bretaña, Francia, Alemania y Rusia son casos bien conocidos. Esta pregunta ofrece al alumno la oportunidad de mostrar sus conocimientos de su historia nacional en el análisis de la industrialización de su propia sociedad (siempre que se encuentre en la región). Las razones por las que se produjo la industrialización de una sociedad pueden variar ampliamente entre un país y otro.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***
