

Esquema de calificación

Noviembre 2015

Historia itinerario 2

Nivel superior

**Prueba 3 – Aspectos de la historia
de América**

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. **Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro(a) del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, póngase en contacto con su jefe de equipo.**

18–20:	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.
15–17:	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
12–14:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
9–11:	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
7–8:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. <u>Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.</u>
5–6:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
3–4:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
1–2:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
0:	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Movimientos independentistas

1. Evalúe en qué contribuyeron las cuestiones intelectuales y las religiosas al surgimiento y el desarrollo de los movimientos independentistas en América.

Los alumnos deben evaluar el surgimiento y el desarrollo de los movimientos independentistas en América basándose en una valoración del papel desempeñado por las cuestiones intelectuales y las religiosas. Pueden decidir evaluar la contribución de cada factor por separado, o examinar ambos factores juntos. Dada la redacción de la pregunta, probablemente se centren en dos o más movimientos independentistas, no obstante, no deben descartarse las respuestas que discutan en profundidad un movimiento.

Contenido indicativo

- Los alumnos pueden centrarse en la influencia de las ideas económicas y políticas de la Ilustración, la revolución francesa y, para América Latina, la independencia de Estados Unidos, como fuerzas de cambio.
- Pueden discutir las ideas de los líderes de los movimientos independentistas que reivindicaban que América era un continente con su propia cultura y recursos.
- En la América Española, la Iglesia estaba dividida respecto a la cuestión de la independencia. El alto clero, mayormente de origen español, se sentía amenazado y apoyaba a la monarquía. El bajo clero, compuesto por criollos y mestizos (por ejemplo, en México), que se sentían molestos porque los españoles monopolizaban los cargos eclesiásticos, proporcionó a los movimientos independentistas algunos de sus líderes iniciales más importantes. Algunos miembros de la Iglesia participaron en las declaraciones de la independencia (Río de la Plata; Guatemala; Perú) y hacia 1815 ya habían sido ejecutados más de 100 sacerdotes en México, incluidos Hidalgo y Morelos.
- *The Great Awakening* (el Gran Despertar) en la América del Norte Británica cuestionaba la idea de que la voluntad de Dios fuera interpretada por el rey o sus obispos, poniendo el énfasis en la importancia del individuo y en las aspiraciones igualitarias. También impulsó a las colonias hacia un mayor sentimiento de conciencia nacional.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

2. Examine el impacto de **dos** campañas militares en el resultado final de **un** movimiento independentista en América Latina.

En sus respuestas, los alumnos pueden elegir cualquier movimiento independentista latinoamericano, y tienen que hacer una valoración de las maneras en las que dos campañas militares pertinentes tuvieron un impacto en el resultado final de dicho movimiento. Pueden decidir discutir las campañas elegidas por separado o en forma conjunta y pueden debatir la importancia relativa de una en comparación con la otra.

Contenido indicativo

- Los movimientos independentistas que probablemente se elijan serán los liderados por José de San Martín, Simón Bolívar, o cualquiera de los líderes independentistas mexicanos.
- En cuanto a San Martín y su Ejército de los Andes, dos batallas clave para la independencia chilena fueron la de Chacabuco en 1817, que llevó a la liberación de Santiago, y la de Maipú en 1818, que puso fin al control español del país.
- En cuanto a Bolívar, la batalla de Boyacá en 1819 aseguró la independencia de Nueva Granada, Carabobo en 1821 la de Venezuela, y Ayacucho en 1824 la de Perú (aunque fue Sucre quien lideró el ejército revolucionario en esta batalla).
- Si se eligen campañas militares en México, los alumnos tienen que poder identificar el liderazgo bajo el cual se libraron las batallas y el resultado de las mismas.
- Sea cual sea el movimiento independentista que se elija, se espera que los alumnos demuestren conocimientos sobre las batallas y su impacto en el resultado final del movimiento.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

La construcción de naciones y sus desafíos

3. “Los caudillos **no** trajeron orden ni prosperidad a sus países.” Con referencia al gobierno/mando de caudillos en **dos** países de la región en la primera mitad del siglo XIX, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos tienen que considerar si es acertada o no la sugerencia de que el gobierno de los caudillos no benefició a los países que hayan elegido en el período especificado. En sus respuestas, se espera que los alumnos presenten una conclusión general; no obstante, los métodos por los cuales lleguen a ella pueden ser diversos. Puede que algunos elijan un enfoque comparativo sobre el impacto de los caudillos en cada país, mientras que otros identifiquen temas y presenten una evaluación más de conjunto.

Contenido indicativo

- Los caudillos confiaron en su carisma y atractivo personal más que en una ideología coherente y en un plan estratégico.
- Su gobierno a menudo representó una continuación de los sistemas anteriores, mostrando desigualdad en la distribución de la tierra, gobiernos muy centralizados y/o economías orientadas a la exportación.
- No desarrollaron instrumentos institucionales para la sucesión en los cargos.
- Su gobierno dependió de la represión y la persecución de opositores y rivales.
- Puede argumentarse que no fueron necesariamente ellos quienes impidieron que hubiera orden, sino la falta de una tradición democrática en la región.
- Puede afirmarse que su gobierno fuerte evitó en muchos casos la desintegración de las naciones.
- Algunos caudillos desarrollaron sistemas de transporte, abolieron la esclavitud e intentaron crear economías fuertes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

4. Evalúe las causas de la guerra de intervención norteamericana en México de 1846 a 1848.

Los alumnos tienen que valorar las diversas causas de la guerra de intervención norteamericana en México de 1846 hasta 1848. Es probable que aparezca una evaluación sobre la importancia relativa de las distintas causas; no obstante, no se prescribe un enfoque determinado. Los alumnos pueden, por ejemplo, juzgar cada causa por separado o bien las pueden agrupar por temas.

Contenido indicativo

- En cuanto a México, pueden considerarse las siguientes causas: la inestabilidad política en México durante el período; la escasa población mexicana en los territorios al norte de Río Grande y la consiguiente incapacidad de México para controlar la zona; y los migrantes estadounidenses que se establecieron en dicha zona.
- En cuanto a EE. UU. son posibles causas: la hostilidad subyacente entre México y Texas; la anexión estadounidense de Texas; el fracaso del intento de John Slidell de adquirir California y Nuevo México; y la disputa sobre la frontera sur de Texas, que llevó a la declaración de guerra.
- Los alumnos pueden abordar las políticas de la “doctrina del destino manifiesto” de la administración Polk, pero dichas políticas deben centrarse en las acciones y las cuestiones específicas relativas a la creación de las condiciones que llevaron a la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Guerra de secesión: causas, desarrollo y efectos, 1840–1877

5. Examine los argumentos a favor y en contra de la esclavitud en Estados Unidos entre 1840 y 1860.

Los alumnos deben considerar los argumentos a favor y en contra de la esclavitud en EE. UU. durante el período indicado, aunque la forma en que lo hagan puede ser muy distinta. Muchos alumnos pueden preferir presentar un análisis continuado de los argumentos de ambas partes a lo largo de sus respuestas; no obstante, pueden decidir abordar los factores de modo secuencial antes de llegar a una conclusión fundamentada, lo que también sería aceptable.

Contenido indicativo

Argumentos presentados por los grupos pro-esclavistas:

- Los alumnos pueden referirse a la creencia de los defensores de la esclavitud de que esta estaba históricamente justificada; desde Egipto, Grecia y Roma todas las sociedades la habían utilizado.
- Que había una justificación bíblica, hay muchas referencias a la esclavitud en la Biblia y mandatos para los esclavos de obedecer a sus amos.
- También pueden discutir la creencia de los grupos de presión pro-esclavistas de que esta tenía una base científica y/o sociológica, que los africanos eran inferiores a los europeos y necesitaban que alguien se encargara de ellos.
- También se utilizaron argumentos económicos para justificar la esclavitud, por ejemplo el argumento que la economía del Sur (y por extensión la de Estados Unidos) dependían de ella.
- Además, puede considerarse el hecho de que era legal. Estaba reconocida en la Constitución y, en el caso Dred Scott, la Corte Suprema (Tribunal Supremo) había determinado que los esclavos eran una propiedad.
- Habían también argumentos referidos al estilo de vida del sur como un estilo de vida superior y que la esclavitud era una parte importante del mismo.

Argumentos presentados por los grupos anti-esclavistas:

- Los alumnos pueden referirse a que el argumento económico era poco sólido. El coste total de la compra y el mantenimiento de los esclavos significaba que la esclavitud era, de hecho, una sangría para la economía sureña. Incluido en este argumento estaba la idea que los africanos liberados trabajarían más si se les pagase.
- También había quienes decían que era contraria a la religión, al cristianismo y, de hecho, un pecado el poseer a otro ser humano en propiedad.
- Que era contraria a los valores establecidos en la Declaración de la Independencia en el párrafo que afirma que “todos los hombres son creados iguales”, y que era inhumana. Puede mencionarse la brutalidad utilizada en el trato que se daba a los esclavos y también en la separación de las familias.
- Que obligaba al Sur a vivir con el miedo a las revueltas de esclavos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

6. “Hacia 1877, los que habían sido esclavos eran llamados ciudadanos; sin embargo, eran poco más que esclavos y los que habían sido sus amos retenían el poder.” Discuta esta afirmación.

En su discusión, los alumnos necesitarán abordar el aspecto clave de la afirmación; esto es, que la medida en que la posición social de los antiguos esclavos y de sus antiguos amos y quizás la relación entre ellos, habían cambiado muy poco hacia 1877. Los alumnos pueden abordar la afirmación de varias formas, por ejemplo, pueden decidir discutir los tipos de cambios que podrían haberse esperado hacia 1877 y revisar hasta qué punto dichos cambios se habían producido. Por otra parte, podrían juzgar la medida en que ciertos grupos de presión intentaron sofocar cualquier cambio y mantener el *statu quo*.

Contenido indicativo

- Para mostrarse de acuerdo con la afirmación, los alumnos probablemente discutan la aprobación de las 13^a, 14^a y 15^a Enmiendas, aunque señalando sus deficiencias.
- También pueden discutirse los fracasos de la *Freedmen’s Bureau* (Oficina de Refugiados, Hombres Libres y Tierras Abandonadas), la práctica de la aparcería, la promulgación de los “Códigos Negros” y las leyes Jim Crow, así como el surgimiento de los *Redeemers* y del Ku Klux Klan.
- Los alumnos pueden también discutir la diferencia entre la segregación *de jure* y la *de facto*.
- Para mostrarse en desacuerdo con la afirmación, los alumnos pueden señalar los aspectos concretos de las 13^a, 14^a y 15^a Enmiendas que reconocen la igualdad ante la ley.
- Para rebatir la afirmación, también pueden utilizar los éxitos de la *Freedmen’s Bureau* (Oficina de Refugiados, Hombres Libres y Tierras Abandonadas), el control de muchos parlamentos sureños por parte de afroamericanos, y la elección de varios afroamericanos al Congreso y al Senado estadounidenses.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

El desarrollo de las naciones modernas, 1865–1929

7. Con referencia a **dos** países de América, evalúe los factores que llevaron a la construcción de ferrocarriles entre 1865 y 1929.

Los alumnos deben valorar los distintos factores que contribuyeron al desarrollo de una infraestructura ferroviaria en América durante el período indicado antes de llegar a una conclusión fundamentada. No hay una limitación sobre el ámbito geográfico específico (siempre que la discusión siga centrándose **principalmente** en América).

Contenido indicativo

- Pueden discutirse las políticas gubernamentales y la legislación que haya fomentado la construcción del ferrocarril.
- La casi total ausencia de una infraestructura de transportes; las formas de transporte alternativas, como los canales, eran más costosas y menos rápidas.
- El potencial de crecimiento de los recursos naturales de la región y la necesidad de conectar las regiones productoras con los puertos e importantes áreas económicas entre sí.
- La influencia de las ideas del liberalismo y del libre comercio.
- Se consideraba que los ferrocarriles eran oportunidades comerciales. Proyectos conjuntos locales e inversiones extranjeras contribuyeron a su desarrollo.
- Los ferrocarriles se desarrollaron primero en los países políticamente más estables de la región, así como en áreas donde la geografía facilitaba su diseño.
- La necesidad de contribuir a las migraciones internas favorecieron el desarrollo económico.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

8. Evalúe los éxitos y los fracasos de **un** líder de América Latina durante el período de 1865 a 1929.

Aunque se indica claramente a los alumnos en qué marco temporal deben centrar sus respuestas, no se especifica la extensión de tiempo que deben cubrir **dentro** de ese período. Las respuestas tienen que centrarse en un líder de América Latina y tienen que hacer una valoración de su permanencia en el cargo en términos de sus éxitos y sus fracasos. Pueden abordarse secuencialmente, según su importancia, o quizás incluso cronológicamente, ya que no se prescribe un método determinado; no obstante, puede esperarse que lleguen a una conclusión fundamentada.

Contenido indicativo

- En cuanto a México, posiblemente los alumnos elijan a Benito Juárez, Porfirio Díaz, o cualesquiera de los líderes revolucionarios o posrevolucionarios hasta 1929.
- En cuanto a Argentina, posiblemente los líderes que se elijan sean: Domingo Sarmiento, Nicolás Avellaneda, Julio Roca, o Hipólito Yrigoyen.
- En cuanto a los líderes chilenos, posiblemente se elija a Federico Zañartu o José Balmaceda.
- La mayoría de los alumnos posiblemente se centre en las acciones internas, pero la política exterior también puede ser discutida.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

Presencia de América en los asuntos mundiales, 1880–1929

9. Examine los motivos por los que, tras declararse neutral durante tres años, Estados Unidos entró en la primera guerra mundial en 1917.

Es probable que los alumnos comprendan algunos de los motivos por los que EE. UU. tomó la decisión de entrar en la primera guerra mundial cuando lo hizo; no obstante, puede que también aborden dichas razones en el contexto de por qué dicho país había adoptado previamente una política de neutralidad. Puede que algunos discutan si EE. UU. fue realmente neutral o no antes de 1917, lo cual es válido; no obstante, no es esencial, y una variedad de enfoques es aceptable.

Contenido indicativo

- Estados Unidos había sido neutral durante tres años, pero en abril de 1917 el Congreso aprobó la declaración de guerra.
- Entre los posibles motivos pueden incluirse la reanudación de la guerra submarina sin restricciones por parte de Alemania en 1917 y el consiguiente hundimiento de buques estadounidenses.
- Otras razones pueden ser el telegrama Zimmerman y la revolución rusa, que acabó con el gobierno autocrático y lo sustituyó por una democracia.
- El deseo de Wilson de ser parte de las negociaciones de posguerra y de asegurarse el triunfo de los Aliados por motivos económicos y políticos.
- Los alumnos pueden también incluir ideas tales como los derechos de las naciones neutrales, la libertad de los mares, y el deseo de hacer del mundo un lugar seguro para la democracia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

10. Examine el impacto económico y el político de la primera guerra mundial en **dos** países de América.

Los alumnos deben elegir dos países cualesquiera de la región y considerar el impacto económico y el político que tuvo la primera guerra mundial en los dos países. Puede que algunos decidan discutir cada país por separado mientras que otros comparen el impacto económico en cada uno antes de pasar a evaluar el impacto político. No se prescribe una respuesta determinada, no obstante se asume que el alumno intentará llegar a una conclusión fundamentada.

Nota: El contenido indicativo variará según los países y las respuestas pueden juzgar los efectos experimentados durante la primera guerra mundial y/o el período posterior (hasta 1929).

Contenido indicativo

- Puede discutirse la demanda internacional de mercancías que llevó al crecimiento agrícola e industrial, o el desarrollo de nuevas tecnologías y el aumento de las exportaciones. También puede abordarse el impacto del cambio de la producción nacional de tiempo de paz a la de tiempo de guerra.
- Aumentaron los salarios y el empleo, pero también los precios de los alimentos. Esto llevó a su vez a un incremento de la militancia de muchas personas de la clase trabajadora y contribuyó a que se produjeran huelgas, algunas de las cuales fueron reprimidas violentamente.
- Disminuyeron los préstamos y las inversiones extranjeras, así como los aranceles a la importación. Los gobiernos redujeron las obras públicas e imprimieron dinero, provocando inflación. Se establecieron controles de precios y a la producción.
- Otra consecuencia fue la incorporación de las mujeres a la fuerza laboral, al igual que el sufragio femenino.
- EE.UU. empezó a desempeñar un papel importante en la región. Aumentaron los préstamos estadounidenses a los países en guerra y el comercio con dichos países.
- En cuanto a Canadá, puede discutirse la crisis del servicio militar obligatorio.
- Un cambio en los liderazgos puede ser visto también como un impacto político. Por ejemplo, en los EE.UU. los demócratas fueron derrotados por los republicanos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

La revolución mexicana, 1910–1940

11. “Las situaciones sociales injustas fueron el caldo de cultivo de [terreno fértil para] la revolución mexicana.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Se requiere que los alumnos aborden las causas de la revolución mexicana enfatizando el impacto de las situaciones sociales injustas en ella. En sus respuestas los alumnos pueden valorar diversos factores, pero se espera que lo hagan centrándose claramente en la importancia (o no) del factor citado. Tiene que haber una conclusión fundamentada que esclarezca los puntos clave del debate; no obstante, pueden llegar a dicha conclusión de muchos modos distintos.

Contenido indicativo

- La gran mayoría de la población rural no poseía tierras, por lo cual el nivel de pobreza de los campesinos era muy alto. Los levantamientos para reclamar la redistribución de la tierra en las zonas rurales se hicieron muy violentos (por ejemplo, Morelos).
- Existía disparidad entre ricos y pobres y una clara falta de oportunidades para lograr una movilidad social ascendente.
- Los salarios de los trabajadores industriales eran muy bajos, sus condiciones laborales muy malas, y el descontento al respecto no podía expresarse mediante elecciones. Se reprimieron violentamente las huelgas, en algunos casos utilizando mercenarios estadounidenses.
- La clase trabajadora y la clase media eran contrarias al favoritismo del gobierno hacia los empresarios extranjeros, y esto acentuó la sensación de injusticia.
- Otros factores que contribuyeron a la revolución incluyen: el autoritarismo de Díaz; la recesión, el aumento del desempleo y el hambre después de 1907; el surgimiento del Partido Nacional Antirreeleccionista de Madero. Díaz no hizo caso de las advertencias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

12. “El maximato trajo estabilidad a México.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos deben considerar la importancia del maximato en aportar estabilidad al México posterior a la revolución. En sus respuestas pueden muy bien considerar diversos factores que contribuyeron a la construcción del estado posrevolucionario; no obstante tiene que ponerse el énfasis en el papel desempeñado por el maximato y elaborar una conclusión que juzgue su importancia relativa en el contexto de otros factores.

Contenido indicativo

- El maximato (1928–1934) es considerado como la transición entre los enfrentamientos violentos por el poder de los caudillismos locales y el gobierno de un partido nacional revolucionario de masas (PNR).
- Los caudillos locales se incorporaron al partido y disminuyeron los levantamientos y los conflictos armados para conseguir el poder político.
- Los años iniciales del maximato promovieron la creación de un estado centralizado que apuntó a la modernización del país mediante la introducción de reformas en la minería, el comercio, la educación y la creación de un banco central nacional. Además, el gobierno centralizó los sindicatos de trabajadores y limitó sus respectivas influencias. Esto llevó a que México tuviera un número muy reducido de huelgas en las primeras etapas de la Depresión.
- Se logró una mejora de las relaciones con la Iglesia Católica en 1929, cuando el estado permitió el restablecimiento de los servicios religiosos, devolvió las propiedades a la Iglesia, y le permitió nombrar a sus propias autoridades.
- Los efectos de la Depresión incrementaron el desempleo y las tensiones en el campo, lo que llevó a un aumento de la conflictividad de trabajadores y campesinos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

La Gran Depresión y América, 1929–1939

13. Compare y contraste las políticas de Herbert Hoover y las de Franklin D. Roosevelt para abordar los problemas de la Gran Depresión.

Las respuestas a esta pregunta tienen que centrarse en los métodos utilizados para abordar los problemas de la Gran Depresión en EE. UU. en el período entre 1929 y 1939. Los alumnos tienen que utilizar un enfoque comparativo que examine las políticas de ambos, Hoover y Franklin D. Roosevelt. Pueden hacerlo siguiendo un enfoque secuencial o combinado. No obstante, en cualquier escenario, cabe esperar una conclusión razonada y fundamentada.

Contenido indicativo

Comparaciones:

- Ambos intentaron restablecer la confianza en el sistema bancario.
- Ambos establecieron programas de obras públicas para reducir el desempleo.
- Ambos ofrecieron ayuda a los desempleados.

Contrastes:

- La implementación de programas para llevar a cabo estas políticas fue muy distinta en cuanto a su alcance y número.
- La diferencia más esencial entre ambos radicó en sus respectivas filosofías: la creencia de Hoover en el *Rugged Individualism* (individualismo robusto) impidió una amplia intervención gubernamental, mientras que al definir a la Gran Depresión como el enemigo, Franklin D. Roosevelt convirtió la acción gubernamental en una necesidad.
- Esta diferencia llevó a que en las Conferencias de la Casa Blanca bajo el mandato de Hoover se limitaran a hacer sugerencias, mientras que bajo el mandato de Roosevelt se reguló la economía con la aprobación de la *National Industry Recovery Act, NIRA* (Ley de Recuperación de la Industria Nacional) (1933). El enfoque de Hoover fue bastante estático, comparado con el enfoque dinámico y experimental de Roosevelt.
- También pueden establecerse contrastes con relación a la ayuda directa del gobierno federal bajo el mandato de Roosevelt, frente a la ayuda solamente indirecta a través de los estados, bajo el de Hoover. La dimensión de los programas también puede considerarse una diferencia, al igual que las leyes de reformas económicas promulgadas por Roosevelt.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

14. Examine los métodos utilizados para combatir los problemas económicos entre 1929 y 1939 en un país de América Latina.

En sus respuestas, los alumnos deben elegir un país pertinente e identificar los métodos que se utilizaron para aliviar, reducir y, si procede, erradicar, los problemas económicos del período indicado. Pueden empezar su respuesta señalando la naturaleza y el alcance de los problemas económicos antes de pasar a explicar los tipos de métodos utilizados para resolverlos y la eficacia de los mismos. Los alumnos tienen que llegar a una conclusión fundamentada sobre el grado de éxito alcanzado en la solución de los problemas económicos del país que elijan.

Contenido indicativo

- Los alumnos que decidan identificar por separado los problemas causados por la Gran Depresión pueden referirse a varios factores, según el país que elijan. Pueden incluir los siguientes ejemplos: escasez de artículos de importación; descenso brusco del comercio exterior y del crédito externo; crisis del modelo agroexportador tradicional (por ejemplo, la crisis del café en Brasil); desempleo. La gravedad de la crisis también dependerá del país que se elija, por ejemplo, en 1931 Brasil se vio obligado a suspender los pagos de su deuda externa.
- En cuanto a los métodos, puede que algunos alumnos se centren en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y examinen cómo la ISI tenía como objetivo reducir la dependencia de los socios internacionales, protegiendo y desarrollando industrias nacionales. Los métodos de la ISI pueden incluir: un mayor nivel de intervención estatal en la economía; la sustitución de importaciones planificada por el estado; los subsidios a industrias esenciales; la nacionalización de los recursos petrolíferos y minerales; el aumento de aranceles y cuotas.
- Otras políticas pueden incluir: la promoción de obras públicas para reducir el desempleo; las reformas agrarias (por ejemplo, México); en cuanto a Argentina, pueden abordarse la naturaleza y las consecuencias del Pacto Roca–Runciman (1933) con Gran Bretaña.
- En cuanto al éxito obtenido al abordar las presiones económicas, aquellos alumnos que se centren en Brasil o en Argentina pueden enfatizar que la producción industrial del primero se duplicó entre 1931 y 1936, mientras que en el segundo el desempleo descendió y la economía empezó a mejorar después de 1934, con un aumento del 45 por ciento en la producción de bienes de consumo en 7 años.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

La segunda guerra mundial y América, 1933–1945

15. Evalúe los efectos económicos y los diplomáticos de la segunda guerra mundial en **un** país de América.

Las respuestas necesitan centrarse en un país cualquiera de la región y deben valorar los efectos diplomáticos y económicos de la segunda guerra mundial en dicho país. Para la valoración de las consecuencias diplomáticas y económicas pueden examinarse los factores pertinentes conjunta o consecutivamente, ya que no se requiere un enfoque determinado. No obstante, tiene que haber una conclusión sobre su impacto, acumulativo o no, que sea razonado y esté apoyado por datos.

Contenido indicativo

Efectos económicos:

- Pueden ser positivos, negativos, o una combinación de ambos.
- Los alumnos pueden referirse a la recuperación económica experimentada como resultado del incremento de la producción, por ejemplo, hubo una mayor demanda de alimentos y minerales, niveles más altos de empleo y expansión de la industria, así como racionamiento, subida de precios y/o escasez de bienes de consumo.
- EE. UU. sustituyó a Europa como el principal comprador en muchos países latinoamericanos.
- Aumento del comercio estadounidense mediante la *Cash and Carry Act* (Ley de *Cash and Carry* —“pague primero y lleve después”—) (1939) y la *Lend Lease Act* (Ley de Préstamo y Arriendo) (1941).

Efectos diplomáticos:

- Aunque Canadá entró en la guerra en 1939, el resto de la región permaneció inicialmente neutral. La mayoría de los estados de América Central se unieron al bando de los Aliados en 1941 tras Pearl Harbor; México les siguió en 1942. Brasil, tras intentar mantener relaciones con ambos bandos, se unió al bando aliado ese mismo año. Le siguieron Colombia y Bolivia.
- Los alumnos pueden discutir la naturaleza de las relaciones entre el país elegido y las naciones beligerantes, el período de neutralidad y, si resulta pertinente, el contexto diplomático que llevó a la declaración de guerra.
- Las relaciones de EE. UU. con algunos gobiernos de la región estuvieron marcadas por las presiones ejercidas para persuadirles de que rompieran relaciones con las potencias del Eje o les declarasen la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

16. “La segunda guerra mundial sirvió de catalizador para un gran cambio social en América.” Con referencia a las mujeres y a las minorías, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Las respuestas a la afirmación tienen que hacer referencia a ambos grupos indicados en la pregunta y pueden remitir a cualesquiera de los países de América; por lo tanto, se espera que las respuestas sean muy distintas. No se pide a los alumnos que evalúen un número determinado de países. Pueden decidir discutir un país en profundidad o varios países en menor profundidad adoptando un enfoque más regional. Pueden considerarse otros factores que hayan producido un cambio social en América; no obstante, se necesita analizar la importancia de la segunda guerra mundial y llegar a una conclusión razonada.

Nota: Los alumnos pueden evaluar los cambios que ocurrieron, bien durante la segunda guerra mundial y/o inmediatamente después de que acabase.

Contenido indicativo

- Cualquier país de la región es adecuado, aunque probablemente la mayoría elija Estados Unidos o Canadá.
- Con independencia de qué país elijan, los alumnos deben abordar los cambios específicos que se produjeron en relación con las mujeres y las minorías.
- Entre ellos pueden incluirse los cambios producidos en los lugares de trabajo y la participación en las Fuerzas Armadas durante la guerra.
- Los cambios posteriores a la guerra pueden incluir el aumento de la conciencia de la desigualdad de las mujeres y de los grupos minoritarios.
- Pueden abordarse la formación de grupos a favor de los derechos civiles para diversas minorías y el movimiento feminista.
- Los alumnos pueden argumentar que, aunque la segunda guerra mundial creó la posibilidad de un cambio, los cambios reales no tuvieron lugar hasta una década después.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Acontecimientos políticos en América tras la segunda guerra mundial, 1945–1979

17. Examine el papel desempeñado por Cuba en los intentos de expandir la revolución en América entre 1959 y 1979.

Los alumnos tienen que centrar sus respuestas en el papel de Cuba en la promoción y expansión de la revolución en la región durante el período indicado, aunque también pueden decidir juzgar la importancia del papel de Cuba con relación a otros factores. Cualquiera que sea el método que elijan, tiene que haber una clara evaluación del papel e importancia de Cuba, ya sea discutiendo las actividades de Cuba o su atractivo para los movimientos revolucionarios y sus líderes/seguidores en toda la región.

Contenido indicativo

- El éxito del Movimiento 26 de Julio se convirtió en una fuente de inspiración para los grupos guerrilleros de la región en los años posteriores a la toma del poder por parte de Castro, por ejemplo: el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR, en Perú y Chile; el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, MLN-T, en Uruguay; el Ejército de Liberación Nacional, ELN, en Colombia y Bolivia y el Partido Guatemalteco del Trabajo, PGT.
- A fin de expandir la revolución, Cuba apoyó las organizaciones guerrilleras de la región con armas y entrenamiento militar (por ejemplo en Panamá, Haití, Nicaragua) y financió publicaciones de las guerrillas, por ejemplo las del escritor revolucionario Carlos Marighella.
- Ernesto “Che” Guevara tenía como objetivo “crear muchos Viet Nams”. Sus escritos, su teoría del foco como teoría de la revolución (foquismo) basada en la experiencia de Sierra Maestra, así como su participación en el ELN en Bolivia entre 1966 y 1967 tenían como objetivo expandir la revolución en la región. La muerte de Guevara en 1967 demostró que las posibilidades de éxito de la lucha armada en América Latina eran pocas.
- A pesar del apoyo cubano, los grupos guerrilleros en América Latina no tuvieron mucho éxito en conseguir el apoyo del campesinado durante este período. Los gobiernos latinoamericanos no tuvieron muchas dificultades para frenar las acciones de estos regímenes inspirados/apoyados por Cuba. Además, EE. UU. proporcionó asistencia técnica a las fuerzas armadas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

18. ¿En qué medida tuvo éxito la “gran sociedad” de Lyndon B. Johnson?

En sus respuestas, los alumnos pueden explicar lo que significa el término “gran sociedad” aunque esto no es obligatorio, y muchos pasarán a evaluar directamente la pregunta, analizando los motivos y los medios utilizados por Johnson para conseguir sus objetivos de eliminar la pobreza y la injusticia racial. En lo que se refiere a la discusión, las respuestas pueden abordar el éxito de la “gran sociedad” en el contexto más amplio de la presidencia de Johnson; sin embargo, el factor mencionado tiene que ser la cuestión dominante, y la conclusión que se extraiga probablemente se base en comparar lo que se pretendía lograr con lo que de hecho se logró.

Contenido indicativo

- La “gran sociedad” de Johnson fue implementada tras su aplastante victoria en 1964. Aumentó notablemente la dimensión y el compromiso del gobierno federal.
- Algunos de los objetivos fundamentales de Johnson fueron eliminar la pobreza y la desigualdad, mejorar el servicio de salud para los pobres y los ancianos, y mejorar la educación.
- Llevó a cabo programas como *Housing and Urban Development* (Vivienda y Desarrollo Urbano), *Medicare* y *Medicaid* (seguro médico del estado y seguro de salud), *VISTA* (Voluntarios en Servicio para América), *Head Start* (programa de atención integral temprana para niños de bajos ingresos), y promulgó la *Elementary and Secondary Education Act* (Ley de Educación Primaria y Secundaria).
- Declaró la Guerra contra la Pobreza (*War on Poverty*) y gestionó la aprobación de las *Civil Rights Acts* (Leyes de Derechos Civiles) de 1964 y 1968, la *Voting Rights Act* (Ley de Derecho al Voto) de 1965 y la 24ª Enmienda.
- Quienes opinen que Johnson tuvo éxito pueden señalar que al menos algunos de esos programas lograron cambiar las cosas para millones de personas que, hasta entonces, no habían sido tenidas en cuenta.
- Quienes opinen lo contrario pueden señalar el coste y la burocracia que generaron dichos programas y referirse a que tuvieron poco éxito en relación con los enormes gastos y el crecimiento del gobierno federal que supusieron.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

La guerra fría y América, 1945–1981

19. Evalúe el impacto de la guerra fría en las políticas interiores de Canadá o de un país de América Latina entre 1945 y 1981.

En sus respuestas, los alumnos deben elegir Canadá o un país de América Latina y hacer una evaluación de en qué medida se vieron afectadas sus políticas interiores por la guerra fría. Pueden identificar los factores por separado y analizar su impacto positivo y/o negativo en las políticas interiores del país que elijan, o pueden adoptar un enfoque más holístico que identifique los aspectos positivos (y los negativos) extraídos de un conjunto de factores relacionados entre sí.

Nota: Para América Latina, Cuba será una opción popular, pero la respuesta debe centrarse en el impacto de la guerra fría en las políticas interiores, y no en acontecimientos como la crisis de los misiles en Cuba (1962).

Contenido indicativo

Canadá:

- Pueden analizarse el temor a la infiltración comunista y las preocupaciones sobre espías y subversivos.
- Puede discutirse la cautela de los gobiernos frente a la expansión de programas sociales (por temor a ser considerados pro comunistas).
- Puede abordarse el incremento en los gastos de defensa.
- Puede discutirse el impacto de la guerra fría en las políticas de inmigración canadienses.
- La reducción en las tensiones de la guerra fría permitió al gobierno de Canadá trasladar su atención a los asuntos domésticos.

América Latina:

- Puede analizarse el miedo al comunismo y el potencial para una mayor restricción de la participación política, de las actividades de los partidos políticos y de la libertad de prensa.
- Puede discutirse el incremento de la participación de los militares en la política/el gobierno, así como la suspensión de derechos civiles y políticos y la consiguiente falta de democracia.
- Puede abordarse la influencia de EE. UU. en los asuntos internos en, por ejemplo, Nicaragua y/o Chile.
- Respecto a Cuba, pueden ser puntos controvertidos los efectos sociales y económicos del embargo, así como el papel de la URSS en la economía cubana y/o los programas internos para mejorar las condiciones sociales y económicas pueden discutirse. También puede hacerse referencia a la crisis de Mariel.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

20. Evalúe el impacto de la política exterior del *New Look* (“nuevo aspecto”) de Eisenhower en **dos** países de América Latina.

Los alumnos deben valorar los diferentes efectos de la política del *New Look* (“nuevo aspecto”) en los dos países de América Latina que elijan. Pueden decidir abordar dichos países por separado o evaluar temas que tengan en común o que compartan y realizar una valoración de conjunto. No es imprescindible que se dé igual cobertura a cada país, no obstante, las respuestas tienen que estar fundamentadas y llegar a una conclusión razonada.

Contenido indicativo

- Puede que las opciones más populares entre los países latinoamericanos que pueden elegirse sean Guatemala, Cuba o República Dominicana. La única condición es que se elijan países que hayan sido afectados por la política exterior de Eisenhower del *New Look* (“nuevo aspecto”).
- En cuanto a Guatemala, EE. UU. trabajó para derrocar a Jacobo Arbenz Guzmán. EE. UU. consideró que su reforma agraria y sus inclinaciones comunistas eran perjudiciales para los intereses estadounidenses y entrenó a fuerzas del ejército para que lo derrocaran, lo que hicieron en junio de 1954. Guzmán fue sustituido por Carlos Castillo Armas, apoyado por EE. UU., que tres años más tarde fue asesinado por sus propios generales. Para Guatemala, la política de Eisenhower significó: el fin de un popular gobierno socialista; el dominio de su economía por la United Fruit Company, propiedad de EE. UU.; años de control y represión militares; y pobreza en todo el país.
- En cuanto a Cuba, Eisenhower siguió apoyando al régimen represivo de Batista hasta 1958, cuando EE. UU. implementó un embargo de armamento negando a Batista más armas para combatir a Castro. Mientras EE. UU. apoyó a Batista, Cuba se vio ampliamente afectada por los negocios estadounidenses legales e ilegales. Batista reprimió a la mayor parte de la población, que vivía casi toda en situación de pobreza. Tras la llegada de Castro al poder, EE. UU. implementó sanciones económicas contra Cuba y, finalmente, planeó la operación de Bahía de Cochinos. Aunque el intento de golpe de estado se llevó a cabo durante la administración Kennedy, ya se había puesto en marcha durante la presidencia de Eisenhower.
- En cuanto a República Dominicana, EE. UU. había apoyado durante mucho tiempo la dictadura de Rafael Trujillo. Tras la victoria de Castro en Cuba, EE. UU. pensó que Trujillo también sería derrocado e intentó sustituirlo. La Agencia Central de Inteligencia (CIA) trabajó con los disidentes para sacar a Trujillo del poder, pero no se consiguió nada antes de que Eisenhower dejara la presidencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Derechos civiles y movimientos sociales en América

21. Con referencia a **dos** países de la región, ¿en qué medida contribuyeron sus respectivos gobiernos al avance de los derechos civiles después de 1945?

Los alumnos tienen que elegir dos países cualesquiera de la región y examinar las acciones que los gobiernos de dichos países llevaron a cabo para contribuir al avance de los derechos civiles en el período indicado. Las respuestas pueden estructurarse de varias formas: puede que algunos alumnos discutan cada país por separado, mientras que otros pueden identificar comparaciones y contrastes. Algunos puede que elijan examinar las acciones del gobierno en el contexto de fuerzas por el cambio más amplias, y que otros argumenten que el gobierno fue una fuerza obstaculizadora. Se espera que los alumnos lleguen a una conclusión razonada que una las diversas líneas de sus argumentos.

Contenido indicativo

- El papel del gobierno puede incluir la legislación utilizada para promover los derechos civiles, o la existencia de figuras políticas prominentes que hayan buscado comprometer a la estructura política en las discusiones sobre los derechos civiles.
- La utilización de tropas y las políticas de represión y violencia que llevaron a una mayor demanda de respeto por los derechos civiles, también constituyen una base adecuada para la discusión.
- Asimismo puede evaluarse en qué medida hubo apoyo presidencial a los derechos civiles.
- Otros factores pueden incluir actores internos que contribuyeron al avance de los derechos civiles como el papel desempeñado por líderes y organizaciones, o por la prensa.
- Puede discutirse el contexto internacional (por ejemplo, la segunda guerra mundial, la guerra de Viet Nam), al igual que el papel desempeñado por la Iglesia.
- Además, también puede mencionarse la creciente movilidad social como factor importante.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

22. Con referencia a **uno o más** países de América, discuta los desafíos que enfrentaron los movimientos feministas después de 1945.

Los alumnos tienen que presentar un análisis de los problemas y cuestiones a los que se enfrentaron los movimientos feministas en uno o más países de la región. Dichos desafíos serán muy distintos según el país/los países que se elija/n y, por tanto, tienen que centrarse en la naturaleza y gravedad de las cuestiones específicas a las que se enfrentaron los movimientos feministas en el país/los países elegido/s (aunque algunas de las cuestiones pueden no ser específicas de un solo país/esos países). Puede que algunos quieran evaluar hasta qué punto se logró (o no) superar dichos desafíos y, si bien no es necesario hacerlo, esto puede ayudarles a llegar a una conclusión razonada.

Nota: Los alumnos que elijan más de un país necesitarán hacer un análisis en profundidad de los ejemplos elegidos. Siendo así, es improbable que se logre en una amplia variedad de ejemplos la profundidad de análisis que permitirá lograr el uso de uno, dos o, tal vez, tres ejemplos.

Contenido indicativo

- Los países que con mayor probabilidad serán discutidos son: EE. UU., Canadá, Cuba y Argentina. Los desafíos variarán según el/los ejemplos elegidos, pero pueden abordarse algunos aspectos que son comunes a toda la región.
- Entre los factores que pueden examinarse están: las normas sociales; el *statu quo*; la percepción de las mujeres como inferiores a los hombres, el concepto del techo de cristal, y la discriminación sexual en una amplia variedad de áreas; así como el temor a las represalias, las divisiones internas en los movimientos de las mujeres y la posición de la Iglesia.
- Pueden discutirse también los obstáculos económicos, como la desigualdad en los ingresos, los trabajos peor remunerados, la dependencia económica del varón, y las leyes sobre el divorcio.
- Son también pertinentes los obstáculos educativos en la educación secundaria y la superior, así como en los programas de formación profesional.
- Además, pueden discutirse: el matrimonio; la maternidad y los derechos reproductivos; y las oportunidades políticas que se les proporcionaron a las mujeres.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Hacia el siglo XXI: de la década de 1980 al año 2000

23. “El restablecimiento de la democracia en América Latina fue desafiado más por factores económicos que por factores políticos.” Con referencia a **un** país, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Los alumnos necesitarán elegir un país adecuado y debatir la pertinencia y la exactitud de la afirmación con relación al mismo. Deben ser capaces de identificar los desafíos económicos y los políticos a los que se enfrentó el país elegido, analizar el coste de dichos desafíos para el país y juzgar la importancia relativa de estos factores como impulsores del restablecimiento de la democracia.

Contenido indicativo

- Argentina, Brasil, Chile y Uruguay son ejemplos adecuados, pero también son aceptables otros casos pertinentes.
- Dependiendo del país elegido, los desafíos económicos incluyen: la pobreza, la desigualdad social, la inflación, la deuda externa, la dependencia económica.
- Dependiendo igualmente del país elegido, los desafíos políticos incluyen: la transición del autoritarismo y la dictadura a la democracia; la relativa debilidad de las coaliciones/partidos políticos gobernantes; la debilidad de las instituciones políticas (como el poder judicial); las cuestiones relativas a cómo tratar las violaciones a los derechos humanos que ocurrieron durante los gobiernos militares anteriores y la continuada influencia de las fuerzas armadas en la política; la amenaza de organizaciones que aún reivindicaban la lucha armada.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

24. ¿En qué medida las políticas de **un** país de América abordaron eficazmente las cuestiones medioambientales entre 1980 y 2000?

Los alumnos necesitarán elegir un país cualquiera de la región y examinar el impacto de las políticas económicas de dicho país en las cuestiones medioambientales. Pueden elegir examinar la eficacia general de las políticas del país, o evaluar la eficacia en términos del objetivo que quería alcanzar dicho país. Aunque las fechas que se dan son claras, puede permitirse que las respuestas se refieran a políticas y resultados que se enmarquen dentro de dicho período, pero sin necesidad de que lo cubran por completo.

Contenido indicativo

- Las respuestas serán muy variadas, dependiendo del país que se elija.
- Las cuestiones medioambientales pueden ser: el calentamiento global, los derrames de petróleo, la erosión, la pérdida de tierras cultivables, la pérdida de bosques tropicales, la contaminación atmosférica, la contaminación de las aguas, la eliminación de residuos de uranio, y/o las sequías.
- Los alumnos tienen que esforzarse para ser específicos en cuanto a legislación, acciones gubernamentales, acciones no gubernamentales, y/o acuerdos internacionales en sus respuestas.
- En términos de la evaluación de su eficacia, los alumnos tienen que señalar si la cuestión mejoró, empeoró o quedó estancada durante el período. Una vez más, sus afirmaciones tienen que estar apoyadas por material válido.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*
