

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo 2019**

**Chinese / Chinois / Chino B**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 2**

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.



**Chinese B – Simplified version**

**Chinois B – Version simplifiée**

**Chino B – Versión simplificada**

**Criterion A: Language**

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<b>Command of the language is generally inadequate.</b> A very limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are rarely clear.
3–4	<b>Command of the language is limited and generally ineffective.</b> A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
5–6	<b>Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies.</b> A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
7–8	<b>Command of the language is effective, despite some inaccuracies.</b> A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
9–10	<b>Command of the language is good and effective.</b> A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.

**评分说明：****字数**

普通课程要求学生至少写 300 个汉字，若没达到最低字数要求，标准 A 将被扣一分。给分原则一定得看全篇写作的表现，不能只侧重其中一部分。

**语言部分**

评卷时，考官必须注意不是所有语法错误都扣同样的分数，有些语言错误会导致读者无法理解；而有些错误不会影响对整篇文章的理解，比如笔误、不小心漏字、或不影响沟通，在评分上应酌量考虑。

**无意的错误：**如果考生有偶尔的错误，是文章其它部分未犯过的，有可能只是因为不小心，比如，考生写的都是正确的“哪里”，但有极少数写成“那里”，那么可能只是笔误，那就可以忽略这样的错误。

**频繁的错误：**如果考生不断犯同样的错误，特别是在句子结构上，比如，考生的“了”、“过”，或者“结果补语”句的用法，时对时错，表示考生不是很清楚正确的用法，那么评分上就应该加以考虑。

**句子结构上的遗漏：**如果考生在这方面一直犯错，或者完全没用到。比如，应该用“过”却不用，那么在评分上也应加以考虑。

一篇好的文章，可能会有一些句型错误或无意失误，但不会影响读者的理解。

**Criterion B: Message**

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
<b>1–2</b>	<b>The message has not been communicated.</b> The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is unclear; supporting details are very limited and/or not appropriate.
<b>3–4</b>	<b>The message has barely been communicated.</b> The ideas are sometimes irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
<b>5–6</b>	<b>The message has been partially communicated.</b> The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
<b>7–8</b>	<b>The message has been communicated fairly well.</b> The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
<b>9–10</b>	<b>The message has been communicated well.</b> The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.

**问题一: 文化的多样性**

你最近看了一个电视节目，在节目中谈到一个人的外在美跟内在美是不是一样重要，在博客里发表你对这个话题的看法，说明你同意或者不同意的理由。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或没有讨论“一个人的外在美跟内在美是不是一样重要”</li> <li>• 信息很少得到传达：很少回应话题，没有说明自己的立场及比较外在美和内在美</li> <li>• 对题目进行非常简单的探讨：简单地提到对美的看法</li> <li>• 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 回应了题目：讨论“一个人的外在美跟内在美是不是一样重要”</li> <li>• 信息得到了部分传达：表达了立场，说明同意或不同意的理由</li> <li>• 对题目进行了一些探讨：从多方面说明不同理由或说明一个理由</li> <li>• 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相当好地回应题目：讨论“一个人的外在美跟内在美是不是一样重要”</li> <li>• 相当好地传达了信息：清楚地表达了立场，重点说明同意或不同意的理由</li> <li>• 对题目进行了清晰的探讨：从多方面清楚地说明不同理由或清楚地说明一个理由</li> <li>• 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回应题目：讨论“一个人的外在美跟内在美是不是一样重要”</li> <li>• 很好地传达了信息：明确地表达了立场，重点说明同意或不同意的理由</li> <li>• 对题目进行了出色的探讨：从多方面详细地说明不同理由或深入地说明一个理由</li> <li>• 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词</li> </ul>

## 问题二: 风俗与传统

你在一个说中文的城市当交换生，今天你参加了一个活动，让你了解到当义工对当地的社区的重要性，写一篇日记谈谈你今天做了什么以及你学到了什么。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或没有提及“在一个说中文的城市当交换生”</li> <li>• 讯息很少得到传达：很少或没有提到有关义工服务的活动</li> <li>• 对题目进行非常简单的探讨：简单地表达对一次活动的感受</li> <li>• 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开不太明显；段落不够分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 提及“在一个说中文的城市当交换生”</li> <li>• 信息得到了部分传达：描述了一次有关义工服务的活动</li> <li>• 对题目进行了一些探讨：描述了这次活动体验，并进行了一些反思</li> <li>• 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相当好地回应题目：清楚地描述“在一个说中文的城市当交换生”</li> <li>• 相当好地传达了信息：清楚地描述如何通过一次活动体验，了解到当地义工对当地的社区的重要性</li> <li>• 对题目进行了清晰的探讨：清楚地描述这次活动体验，并反思从这次活动中学到了什么</li> <li>• 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回应题目：描述“在一个说中文的城市当交换生”</li> <li>• 很好地传达了信息：重点描述如何通过一次活动体验，了解到当地义工对当地的社区的重要性</li> <li>• 对题目进行了出色的探讨：详细地描述这次活动体验，并反思从这次活动中学到了什么</li> <li>• 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词</li> </ul>



**问题三: 健康**

最近当地政府希望人们过着健康的生活，因此要求学校的食堂只能卖健康的食物，你对这个要求有很强烈的看法，写一封信给当地的报社，说明你的看法。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或没有提及当地政府要求学校的食堂只能卖健康的食物</li> <li>• 讯息很少得到传达：没有清楚提及政府的要求，表达的意见不清晰</li> <li>• 对题目进行非常简单的探讨：简单地说明自己的观点，但没有说明原因</li> <li>• 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开不太明显；段落不够分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 提及当地政府要求学校的食堂只能卖健康的食物</li> <li>• 讯息得到了部分传达：提到对相关议题的看法</li> <li>• 对题目进行一些探讨：提出了一个或一些论点</li> <li>• 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相当好地回应题目：清楚地指出当地政府要求学校的食堂只能卖健康的食物</li> <li>• 相当好传达了讯息：清楚地说明对相关议题的看法</li> <li>• 对题目进行清晰的探讨：清楚地说明不同论点或清楚地说明一个论点</li> <li>• 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回应题目：指出当地政府要求学校的食堂只能卖健康的食物</li> <li>• 很好地传达了信息：重点说明对相关议题的看法</li> <li>• 对题目进行了出色的探讨：详细地说明不同论点或深入地说明一个论点</li> <li>• 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词</li> </ul>

**问题四: 休闲**

在你上次的旅行中，你发现旅行其实会对环境造成不好的影响。学校快要放暑假了，在校刊上写一个工作程序指南(说明)告诉同学们在旅行的时候，怎么做才不会对环境不好。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或没有提及旅行其实会对环境造成不好的影响</li> <li>• 讯息很少得到传达：没有清楚提到减少旅游对环境造成不良影响的方法</li> <li>• 对题目进行非常简单的探讨：简单地说明一些或一个方法</li> <li>• 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开不太明显；段落不够分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 提及在上次的旅行中，发现旅行其实会对环境造成不好的影响</li> <li>• 讯息得到了部分传达：提到减少旅游对环境造成不良影响的方法</li> <li>• 对题目进行一些探讨：提出了一些方法或从不同方面说明一个方法</li> <li>• 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相当好地回应题目：清楚地在上次的旅行中，发现旅行其实会对环境造成不好的影响</li> <li>• 相当好传达了讯息：清楚地说明减少旅游对环境造成不良影响的方法</li> <li>• 对题目进行清晰的探讨：清楚地说明不同的方法或从不同的方面清楚地说明一个方法</li> <li>• 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回应题目：指出你在上次的旅行中，发现旅行其实会对环境造成不好的影响</li> <li>• 很好地传达了信息：重点说明减少旅游对环境造成不良影响的方法</li> <li>• 对题目进行了出色的探讨：详细地说明不同的方法或从不同的方面深入地说明一个方法</li> <li>• 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词</li> </ul>

### 问题五: 科学与技术

你是学校科学社团的团员，你希望能有更多同学参加这个社团活动。写一张宣传单让同学们来参加你们的一个活动，最好是能吸引那些觉得科学又难又没意思的同学。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或没有提及宣传单的受众</li> <li>• 讯息很少得到传达：没有清楚提及学校的科学社团及相关的社团活动</li> <li>• 对题目进行非常简单的探讨：简单地提到学校的科学社团及相关的社团活动</li> <li>• 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开不太明显；段落不够分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 回应了宣传单的受众</li> <li>• 讯息得到了部分传达：提到了学校的科学社团及相关的社团活动</li> <li>• 对题目进行一些探讨：提及学校的科学社团及相关的社团活动</li> <li>• 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相当好地回应题目：内容清楚地回应受众（所有同学，包括那些觉得科学又难又没有意思的同学）</li> <li>• 相当好传达了讯息：宣传学校的科学社团及相关的社团活动</li> <li>• 对题目进行清晰的探讨：清楚地介绍学校的科学社团，或清楚描述社团的活动，鼓励同学参加</li> <li>• 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回应题目：内容明确地回应受众（所有同学，包括那些觉得科学又难又没有意思的同学）</li> <li>• 很好地传达了讯息：重点宣传学校的科学社团及相关的社团活动</li> <li>• 对题目进行出色的探讨：详细地介绍学校的科学社团，或详细地描述社团的活动，鼓励同学参加</li> <li>• 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法</li> <li>• 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词</li> </ul>

**Criterion C: Format**

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	<b>The text type is not recognizable.</b> Conventions appropriate to the text type are not used.
2	<b>The text type is hardly recognizable or is not appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	<b>The text type is sometimes recognizable and appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are limited.
4	<b>The text type is generally recognizable and appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are evident.
5	<b>The text type is clearly recognizable and appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

为了获得最高分[5]，必须达到下面所有词汇语法运用的标准。  
获得[3]，必须达到超过一半的词汇语法运用的标准。

说明：考官必须注意以下各点仅为评分参考。因此，如考生答题时只能回应各列点中的部分内容（如作业部分能运用恰当的语气，但并不一致；有清楚的开头，但没有结束语等），在评分上应酌量考虑给分。总体而言，考官应根据作业的整体表现，参考标准 C，以其专业判断作最后评分。

适合文本类型的词汇语法运用标准如下：

**问题一：博客**

- 日期、时间
- 博主的姓名
- 标题 / 题目
- 第一人称（有博主的语气）
- 与读者的互动
- 半正式 / 非正式语气

**问题二：日记**

- 开首一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况
- 如果写上“亲爱的日记” 扣分
- 写作方式是随心所欲
- 有一个总结
- 非正式语气，使用第一人称（我）来写

**问题三：信**

- 正式语气
- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语）
- 结尾附上祝语、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬爱的校长：

此致 / 敬祝 / 祝

敬礼！ / 教安！ / 工作顺利！

学生  
署名  
年月日

**问题四：说明**

- 主要标题 / 题目
- 组织结构有条理，可能运用副标题或列点说明
- 根据可能的读者来做调整
- 半正式语气，要清楚、简单、有效

**问题五：传单**

- 要有标题以及引人注意的宣传短语
  - 分段
  - 列点说明
  - 文宣背景资料，包括时间、地点、联系方式
  - 半正式语气
-

**Chinese B – Traditional version**  
**Chinois B – Version traditionnelle**  
**Chino B – Versión tradicional**

**Criterion A: Language**

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<b>Command of the language is generally inadequate.</b> A very limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are rarely clear.
3–4	<b>Command of the language is limited and generally ineffective.</b> A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
5–6	<b>Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies.</b> A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
7–8	<b>Command of the language is effective, despite some inaccuracies.</b> A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
9–10	<b>Command of the language is good and effective.</b> A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.

**評分說明：****字數**

普通課程要求學生至少寫 300 個漢字，若沒達到最低字數要求，標準 A 將被扣一分。給分原則一定得看全篇寫作的表現，不能只側重其中一部分。

**語言部分**

評卷時，考官必須注意不是所有語法錯誤都扣同樣的分數，有些語言錯誤會導致讀者無法理解；而有些錯誤不會影響對全篇文章的理解，比如筆誤、不小心漏字、或不影響溝通，在評分上應酌量考慮。

**無意的錯誤：**如果考生有偶爾的錯誤，是文章其它部分未犯過的，有可能只是因為不小心，比如，考生寫的都是正確的「哪裏」，但有極少數寫成「那裏」，那麼可能只是筆誤，那就可以忽略這樣的錯誤。

**頻繁的錯誤：**如果考生不斷犯同樣的錯誤，特別是在句子結構上，比如，考生的「了」、「過」，或者「結果補語」句的用法，時對時錯，表示考生不是很清楚正確的用法，那麼評分上就應該加以考慮。

**句子結構上的遺漏：**如果考生在這方面一直犯錯，或者完全沒用到。比如，應該用「過」卻不用，那麼在評分上也應加以考慮。

一篇好的文章，可能會有一些句型錯誤或無意失誤，但不會影響讀者的理解。

**Criterion B: Message**

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
<b>1–2</b>	<b>The message has not been communicated.</b> The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is unclear; supporting details are very limited and/or not appropriate.
<b>3–4</b>	<b>The message has barely been communicated.</b> The ideas are sometimes irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
<b>5–6</b>	<b>The message has been partially communicated.</b> The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
<b>7–8</b>	<b>The message has been communicated fairly well.</b> The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
<b>9–10</b>	<b>The message has been communicated well.</b> The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.



### 問題一: 文化的多樣性

你最近看了一個電視節目，在節目中談到一個人的外在美跟內在美是不是一樣重要，在博客裏發表你對這個話題的看法，說明你同意或者不同意的理由。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或沒有討論「一個人的外在美跟內在美是不是一樣重要」</li> <li>• 信息很少得到傳達：很少回應話題，沒有說明自己的立場及比較外在美和內在美</li> <li>• 對題目進行非常簡單的探討：簡單地提到對美的看法</li> <li>• 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 回應了題目：討論「一個人的外在美跟內在美是不是一樣重要」</li> <li>• 信息得到了部分傳達：表達了立場，說明同意或不同意的理由</li> <li>• 對題目進行了一些探討：從多方面說明不同理由或說明一個理由</li> <li>• 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相當好地回應題目：討論「一個人的外在美跟內在美是不是一樣重要」</li> <li>• 相當好地傳達了信息：清楚地表達了立場，重點說明同意或不同意的理由</li> <li>• 對題目進行了清晰的探討：從多方面清楚地說明不同理由或清楚地說明一個理由</li> <li>• 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回應題目：討論「一個人的外在美跟內在美是不是一樣重要」</li> <li>• 很好地傳達了信息：明確地表達了立場，重點說明同意或不同意的理由</li> <li>• 對題目進行了出色的探討：從多方面詳細地說明不同理由或深入地說明一個理由</li> <li>• 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞</li> </ul>

**問題二：風俗與傳統**

你在一個說中文的城市當交換生，今天你參加了一個活動，讓你了解到當義工對當地的社區的重要性，寫一篇日記談談你今天做了什麼以及你學到了什麼。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或沒有提及「在一個說中文的城市當交換生」</li> <li>• 訊息很少得到傳達：很少或沒有提到有關義工服務的活動</li> <li>• 對題目進行非常簡單的探討：簡單地表達對一次活動的感受</li> <li>• 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 提及「在一個說中文的城市當交換生」</li> <li>• 信息得到了部分傳達：描述了一次有關義工服務的活動</li> <li>• 對題目進行了一些探討：描述了這次活動體驗，並進行了一些反思</li> <li>• 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相當好地回應題目：清楚地描述「在一個說中文的城市當交換生」</li> <li>• 相當好地傳達了信息：清楚地描述如何通過一次活動體驗，瞭解到當地義工對當地的社區的重要性</li> <li>• 對題目進行了清晰的探討：清楚地描述這次活動體驗，並反思從這次活動中學到了什麼</li> <li>• 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回應題目：描述「在一個說中文的城市當交換生」</li> <li>• 很好地傳達了信息：重點描述如何通過一次活動體驗，瞭解到當地義工對當地的社區的重要性</li> <li>• 對題目進行了出色的探討：詳細地描述這次活動體驗，並反思從這次活動中學到了什麼</li> <li>• 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞</li> </ul>

**問題三: 健康**

最近當地政府希望人們過著健康的生活，因此要求學校的食堂只能賣健康的食物，你對這個要求有很強烈的看法，寫一封信給當地的報社，說明你的看法。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或沒有提及當地政府要求學校的食堂只能賣健康的食物</li> <li>• 訊息很少得到傳達：沒有清楚提及政府的要求，表達的意見不清晰</li> <li>• 對題目進行非常簡單的探討：簡單地說明自己的觀點，但沒有說明原因</li> <li>• 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 提及當地政府要求學校的食堂只能賣健康的食物</li> <li>• 訊息得到了部分傳達：提到對相關議題的看法</li> <li>• 對題目進行一些探討：提出了一個或一些論點</li> <li>• 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相當好地回應題目：清楚地指出當地政府要求學校的食堂只能賣健康的食物</li> <li>• 相當好傳達了訊息：清楚地說明對相關議題的看法</li> <li>• 對題目進行清晰的探討：清楚地說明不同論點或清楚地說明一個論點</li> <li>• 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回應題目：指出當地政府要求學校的食堂只能賣健康的食物</li> <li>• 很好地傳達了信息：重點說明對相關議題的看法</li> <li>• 對題目進行了出色的探討：詳細地說明不同論點或深入地說明一個論點</li> <li>• 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞</li> </ul>

**問題四: 休閒**

在你上次的旅行中，你發現旅行其實會對環境造成不好的影響。學校快要放暑假了，在校刊上寫一個工作程式指南(說明)告訴同學們在旅行的時候，怎麼做才不會對環境不好。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或沒有提及旅行其實會對環境造成不好的影響</li> <li>• 訊息很少得到傳達：沒有清楚提到減少旅遊對環境造成不良影響的方法</li> <li>• 對題目進行非常簡單的探討：簡單地說明一些或一個方法</li> <li>• 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 提及在上次的旅行中，發現旅行其實會對環境造成不好的影響</li> <li>• 訊息得到了部分傳達：提到減少旅遊對環境造成不良影響的方法</li> <li>• 對題目進行一些探討：提出了一些方法或從不同方面說明一個方法</li> <li>• 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相當好地回應題目：清楚地在上次的旅行中，發現旅行其實會對環境造成不好的影響</li> <li>• 相當好傳達了訊息：清楚地說明減少旅遊對環境造成不良影響的方法</li> <li>• 對題目進行清晰的探討：清楚地說明不同的方法或從不同的方面清楚地說明一個方法</li> <li>• 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回應題目：指出你在上次的旅行中，發現旅行其實會對環境造成不好的影響</li> <li>• 很好地傳達了信息：重點說明減少旅遊對環境造成不良影響的方法</li> <li>• 對題目進行了出色的探討：詳細地說明不同的方法或從不同的方面深入地說明一個方法</li> <li>• 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞</li> </ul>

**問題五: 科學與技術**

你是學校科學社團的團員，你希望能有更多同學參加這個社團活動。寫一張宣傳單讓同學們來參加你們的一個活動，最好是能吸引那些覺得科學又難又沒意思的同學。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很少或沒有提及宣傳單的受眾</li> <li>• 訊息很少得到傳達：沒有清楚提及學校的科學社團及相關的社團活動</li> <li>• 對題目進行非常簡單的探討：簡單地提到學校的科學社團及相關的社團活動</li> <li>• 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 回應了宣傳單的受眾</li> <li>• 訊息得到了部分傳達：提到了學校的科學社團及相關的社團活動</li> <li>• 對題目進行一些探討：提及學校的科學社團及相關的社團活動</li> <li>• 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 相當好地回應題目：內容清楚地回應受眾（所有同學，包括那些覺得科學又難又沒有意思的同學）</li> <li>• 相當好傳達了訊息：宣傳學校的科學社團及相關的社團活動</li> <li>• 對題目進行清晰的探討：清楚地介紹學校的科學社團，或清楚描述社團的活動，鼓勵同學參加</li> <li>• 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 很好地回應題目：內容明確地回應受眾（所有同學，包括那些覺得科學又難又沒有意思的同學）</li> <li>• 很好地傳達了訊息：重點宣傳學校的科學社團及相關的社團活動</li> <li>• 對題目進行出色的探討：詳細地介紹學校的科學社團，或詳細地描述社團的活動，鼓勵同學參加</li> <li>• 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法</li> <li>• 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞</li> </ul>

**Criterion C: Format**

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	<b>The text type is not recognizable.</b> Conventions appropriate to the text type are not used.
2	<b>The text type is hardly recognizable or is not appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	<b>The text type is sometimes recognizable and appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are limited.
4	<b>The text type is generally recognizable and appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are evident.
5	<b>The text type is clearly recognizable and appropriate.</b> Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

為了獲得最高分[5]，必須達到下面所有詞彙語法運用的標準。  
獲得[3]，必須達到超過一半的詞彙語法運用的標準。

說明：考官必須注意以下各點僅為評分參考。因此，如考生答題時只能回應各列點中的部分內容（如作業部分能運用恰當的語氣，但並不一致；有清楚的開頭，但沒有結束語等），在評分上應酌量考慮給分。總體而言，考官應根據作業的整體表現，參考標準 C，以其專業判斷作最後評分。

適合文本類型的詞彙語法運用標準如下：

**問題一：博客**

- 日期、時間
- 博主的姓名
- 標題 / 題目
- 第一人稱（有博主的語氣）
- 與讀者的互動
- 半正式 / 非正式語氣

**問題二：日記**

- 開首一行寫（年）月、日 / 星期 / 天氣情況
- 如果寫上「親愛的日記」 扣分
- 寫作方式是隨心所欲
- 有一個總結
- 非正式語氣，使用第一人稱（我）來寫

### 問題三：信

- 正式語氣
- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語）
- 結尾附上祝語、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬愛的校長：

此致 / 敬祝 / 祝  
敬禮！ / 教安！ / 工作順利！

學生  
署名  
年月日

### 問題四：說明

- 主要標題 / 題目
- 組織結構有條理，可能運用副標題或列點說明
- 根據可能的讀者來做調整
- 半正式語氣，要清楚、簡單、有效

### 問題五：傳單

- 要有標題以及引人注意的宣傳短語
  - 分段
  - 列點說明
  - 文宣背景資料，包括時間、地點、聯繫方式
  - 半正式語氣
-