



Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2019

Dutch / Néerlandais / Neerlandés B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Section A

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

Verduidelijking

Aantal woorden

HL-leerlingen moeten minimaal 250 woorden schrijven voor sectie A en 150 woorden voor sectie B. Indien de leerling faalt dit aantal woorden te schrijven, verliest hij **[1 punt]** bij criterium A. Er is geen straf voor het overschrijden van 400 woorden voor sectie A en 250 woorden voor sectie B: de hele tekst moet meegenomen worden bij het bepalen van het aantal punten.

Taal

Niet alle fouten zijn even belangrijk en examinatoren moeten dit in gedachten houden. Sommige fouten hebben een significante invloed op het overbrengen van de betekenis, andere niet. Verder zijn sommige fouten een indicatie van een fundamenteel probleem op het gebied van taalkennis, waar andere eerder het gevolg zijn van een moment van onachtzaamheid.

Vergissingen – fouten op alle niveaus, maar ze zijn onregelmatig en komen af en toe voor.

- bijvoorbeeld de kandidaat vormt de verleden tijd van werkwoorden goed, maar gebruikt af en toe
- de in plaats van –te.

Onjuistheden – fouten komen vaker voor, met name in bepaalde structuren – bijvoorbeeld de verleden tijd wordt vaak goed gevormd, maar is niet betrouwbaar en er zijn verwarringen zoals incongruenties.

Gaten – zinsstructuren zijn zelden correct of ontbreken helemaal – de verleden tijd is bijvoorbeeld nodig, maar wordt niet gebruikt.

Een goede respons vertoont erg weinig gaten in de taalkennis, als ze er al zijn, en vergissingen of onjuistheden hebben zelden invloed op de betekenis van de geschreven tekst.

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3–4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5–6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7–8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9–10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

Clarification

For the **7-8 mark** band, all aspects listed for each task are expected to be present. Scripts should be marked proportionately lower to the degree to which they fail to meet these requirements. Please refer to the assessment criteria.

For the **9-10 mark** band, the response should also be EFFECTIVE and THOROUGH, with HIGHLY APPROPRIATE supporting details. The 9-10 mark band is often distinguished from the 7-8 band by its depth of discussion, insightful exploration of the topic and natural and convincing structure.

NOTE: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided they meet the requirements of the task, and the ideas are sufficiently developed.

Vraag 1: Onlangs is er in jouw stad een schoonheidswedstrijd gehouden. Als aspirant-journalist van de lokale krant heb je een van de deelnemers geïnterviewd. Tijdens het interview heb je gevraagd waarom je gast deelgenomen heeft en wat schoonheid voor hem/haar betekent. Schrijf een artikel dat op het interview gebaseerd is.

De taak verwacht dat kandidaten:

- een tekst produceren die relevant is voor de in de taak genoemde context: in je woonplaats is recent een schoonheidswedstrijd gehouden.
- zich richten op de mening van een van de deelnemers aan de schoonheidswedstrijd.
- beide aspecten van de taak verwerken: hun redenen voor deelname en wat schoonheid voor hem/haar betekent.
- ideeën ondersteunen met passende voorbeelden, toelichtingen en / of rechtvaardigingen.
- structuur geven aan de ontwikkeling en voortgang van ideeën, b.v. door gebruik van alinea's of woorden die samenhang creëren, enz.

Vraag 2: Op dit moment woon je in een Nederlandstalig land. Er is een lokale traditie die volgens jou redelijk controversieel en gedateerd is. Je bent op de hoogte van de belangrijkste redenen voor het behouden van de traditie, maar je bent nog steeds van mening dat de traditie niet thuishoort in de moderne maatschappij. Schrijf een brief aan de hoofdredacteur van de lokale krant waarin je jouw mening weergeeft en uitlegt waarom jij denkt dat het stoppen of veranderen van de traditie de culturele identiteit van de gemeenschap niet zal beïnvloeden.

De taak verwacht dat kandidaten:

- een tekst produceren die relevant is voor de in de taak genoemde context: ze wonen momenteel in een Nederlandstalig land.
- zich richten op een lokale traditie die volgens hen redelijk controversieel en gedateerd is.
- beide aspecten van de taak verwerken: hun mening over de traditie geven EN aangeven waarom zij denken dat het stoppen of veranderen van de traditie de culturele identiteit van de gemeenschap niet zal beïnvloeden.
- ideeën ondersteunen met passende voorbeelden, toelichtingen en / of rechtvaardigingen.
- structuur geven aan de ontwikkeling en voortgang van ideeën, b.v. door gebruik van alinea's of woorden die samenhang creëren, enz.

Vraag 3: Afgelopen maand heb je als vrijwilliger gewerkt in een plaatselijk ziekenhuis. Deze ervaring heeft een aantal van je inzichten en vooroordelen met betrekking tot de gezondheidszorg veranderd. Schrijf een stuk in je dagboek waarin je reflecteert op je tijd in het ziekenhuis en aangeeft hoe je mening veranderd is.

De taak verwacht dat kandidaten:

- een tekst produceren die relevant is voor de in de taak genoemde context: ze hebben de afgelopen maand vrijwilligerswerk gedaan in een ziekenhuis.
- zich richten op hoe deze periode een aantal van hun inzichten en vooroordelen met betrekking tot de gezondheidszorg veranderd heeft.
- beide aspecten van de taak verwerken: reflecteren op de periode die ze in het ziekenhuis doorgebracht hebben EN op de manier waarop hun mening veranderd is.
- ideeën ondersteunen met passende voorbeelden, toelichtingen en / of rechtvaardigingen.
- structuur geven aan de ontwikkeling en voortgang van ideeën, b.v. door gebruik van alinea's of woorden die samenhang creëren, enz.

Vraag 4: Onlangs heb je een tentoonstelling in het plaatselijke museum bezocht die sterke gevoelens bij je oproep. Je bent teleurgesteld over het feit dat zo'n geweldige tentoonstelling door zo weinig jongeren bezocht werd. Om meer jongeren te stimuleren de tentoonstelling alsnog te bezoeken schrijf je een recensie voor je schoolkrant.

De taak verwacht dat kandidaten:

- een tekst produceren die meer jongeren aanmoedigt om de expositie te bezoeken
- zich richten op een expositie in een lokaal museum die sterke gevoelens bij hen oproepen heeft.
- het onderwerp redelijk gedetailleerd uitwerken, waarbij de volgende opties mogelijk zijn: ze kunnen zich vooral richten op de beschrijving van de expositie, op hun reflecties of ze kunnen beide onderwerpen evenveel aandacht geven.
- ideeën ondersteunen met passende voorbeelden, toelichtingen en / of rechtvaardigingen.
- structuur geven aan de ontwikkeling en voortgang van ideeën, b.v. door gebruik van alinea's of woorden die samenhang creëren, enz.

Vraag 5: Het onderwerp van de volgende wetenschapsklas is: “Wetenschappelijke ontwikkelingen kunnen de maatschappij zowel ten goede komen als schaden”. Voor deze klas heeft de docent iedere leerling gevraagd om een presentatie te geven over een wetenschappelijk onderwerp dat dit dilemma illustreert. Schrijf de tekst voor je presentatie.

De taak verwacht dat kandidaten:

- een tekst produceren die relevant is voor de in de taak genoemde context: het onderwerp van de volgende wetenschapsles is: “Wetenschappelijke ontwikkelingen kunnen de maatschappij zowel ten goede komen als schaden”.
- zich richten op een wetenschappelijk onderwerp dat dit dilemma illustreert.
- het onderwerp redelijk gedetailleerd uitwerken, waarbij de volgende opties mogelijk zijn: een serie verschillende argumenten presenteren of een sleutelargument in detail beschrijven.
- ideeën ondersteunen met passende voorbeelden, toelichtingen en / of rechtvaardigingen.
- structuur geven aan de ontwikkeling en voortgang van ideeën, b.v. door gebruik van alinea's of woorden die samenhang creëren, enz.

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

Om de maximale punten te behalen **[5]**, moeten alle conventies worden toegepast.

Om **[3]** te krijgen, moet meer dan de helft van de conventies worden toegepast.

Opmerking: Examinatoren worden eraan herinnerd dat de Criterium C kogelpunten markeringsnotities zijn en geen markeringsschema's. Daarom, waar een of meerdere kogelpunten slechts gedeeltelijk worden toegepast (bijv. passend register dat algemeen gebruikt wordt maar niet consequent is; er is een openingsbegroeting maar geen afsluiting enz.) kan er nog steeds krediet / erkenning worden gegeven. In zulke gevallen moeten examinatoren het werk holistisch beoordelen en hun professionele inzichten met betrekking tot de criteria gebruiken om tot de eindpunten te komen.

Verwachte conventies van de tekstsoorten:

Vraag 1: Interview

- Er wordt een register gebruikt dat past bij ieder van de geïnterviewden
- Heeft een relevante kop/titel
- Heeft een introductie en een conclusie
- Heeft een vraag- en antwoordstructuur die laat zien welke spreker wat gezegd heeft
- Is een weergave van een realistisch gesprek, misschien met complexe interacties zoals interrupties

Vraag 2: Brief aan de hoofdredacteur

- Er wordt een semi-formeel tot formeel register gebruikt
- Heeft een gepaste serieuze toon
- Er worden meningen weergegeven in een interessante en betrokken stijl
- Bevat een aantal aspecten die horen bij een formele brief (datum, begroeting, een afsluitende groet, enz)
- De brief bevat een korte introductie en/of conclusie

Vraag 3: Dagboek

- Er wordt een informeel of semi-formeel register gebruikt dat consequent wordt doorgevoerd
- Heeft een datum
- Er wordt vanuit de eerste persoon gesproken
- Heeft een afsluitende zin/conclusie om de dag af te ronden
- Er worden geen zinnen gebruikt om voor de schrijver logische zaken te verduidelijken; er wordt bijvoorbeeld “Ik zag Alicia” gebruikt en niet “Ik zag Alicia, mijn beste vriendin”

Vraag 4: Recensie

- Er wordt een semi-formeel tot formeel register gebruikt
- Er wordt een levendige, directe stijl gebruikt die als doel heeft om de aandacht van de lezers te trekken
- Heeft een effectieve titel
- Bevat de naam van de auteur
- Heeft een korte introductie en een duidelijke conclusie

Vraag 5: Presentatie

- Er wordt een semi-formeel tot formeel register gebruikt
- Er wordt de vereiste serieuze toon gebruikt
- Is op het publiek gericht en dit wordt er gedurende het proces soms bij betrokken (bijvoorbeeld gebruik van “wij” en “jij”)
- Is erop gericht om vanaf het begin de aandacht van het publiek te trekken en heeft een duidelijke indruk gemaakt aan het einde
- Bevat retorische manieren van spreken zoals retorische vragen, herhaling enz

Section B

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

Verduidelijking

Aantal woorden

HL-leerlingen moeten minimaal 250 woorden schrijven voor sectie A en 150 woorden voor sectie B. Indien de leerling faalt dit aantal woorden te schrijven, verliest hij **[1 punt]** bij criterium A. Er is geen straf voor het overschrijden van 400 woorden voor sectie A en 250 woorden voor sectie B: de hele tekst moet meegenomen worden bij het bepalen van het aantal punten.

Taal

Niet alle fouten zijn even belangrijk en examinatoren moeten dit in gedachten houden. Sommige fouten hebben een significante invloed op het overbrengen van de betekenis, andere niet. Verder zijn sommige fouten een indicatie van een fundamenteel probleem op het gebied van taalkennis, waar andere eerder het gevolg zijn van een moment van onachtzaamheid.

Vergissingen – fouten op alle niveaus, maar ze zijn onregelmatig en komen af en toe voor.

- bijvoorbeeld de kandidaat vormt de verleden tijd van werkwoorden goed, maar gebruikt af en toe
- de in plaats van –te.

Onjuistheden – fouten komen vaker voor, met name in bepaalde structuren – bijvoorbeeld de verleden tijd wordt vaak goed gevormd, maar is niet betrouwbaar en er zijn verwarringen zoals incongruenties.

Gaten – zinsstructuren zijn zelden correct of ontbreken helemaal – de verleden tijd is bijvoorbeeld nodig, maar wordt niet gebruikt.

Een goede respons vertoont erg weinig gaten in de taalkennis, als ze er al zijn, en vergissingen of onjuistheden hebben zelden invloed op de betekenis van de geschreven tekst.

Criterion B: Argument

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3–4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5–6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7–8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9–10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.
