

# Esquema de calificación

**Mayo de 2019**

**Filosofía**

**Nivel Superior**

**Prueba 3**

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

## Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación los examinadores pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a los examinadores con las posibles direcciones que hayan tomado los alumnos en cuanto al contenido de sus escritos, al demostrar sus habilidades para hacer filosofía a través de sus respuestas. Los puntos que se indican no son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en las páginas 6 y 7.

Es importante que los examinadores entiendan que la idea principal del curso es fomentar el *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no deben evaluarse con respecto a cuánto *saben* los alumnos, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumno para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades a través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura.
- El esquema de calificación no intenta resumir una respuesta modelo o correcta.
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta que se hace.
- Los puntos después del párrafo son puntos posibles de desarrollo que se sugieren pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta.
- Si hay nombres de filósofos y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto a los examinadores y no refleja un requisito de que dichos filósofos y referencias deben aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo.
- Los alumnos pueden seleccionar adecuadamente de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que no se mencione en el esquema de calificación.
- Los examinadores deben ser conscientes de los términos de instrucción para Filosofía (según se publican en la página 56 de la guía de Filosofía) al evaluar las respuestas.
- En los esquemas de calificación para la Prueba 3, se sugieren puntos pertinentes en el extracto del texto relacionados con la actividad filosófica. Los esquemas de calificación incluyen sugerencias de preguntas que podrían estimular el análisis de esos puntos. No se pretende que los alumnos cubran todos los puntos posibles planteados en el texto. Las bandas de calificación orientan a los examinadores en su valoración de las respuestas.
- Los puntos del esquema de calificación no pueden ni pretenden predecir cómo relacionará un alumno o alumna su experiencia personal en el curso de Filosofía del Programa del Diploma de NS con el texto, por lo tanto, el examinador debe ser consciente de que gran parte de la respuesta del alumno *no* estará cubierta en el material del esquema de calificación, pero la respuesta del alumno debe tener relación con el texto.

## Prueba 3 bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada.</li> <li>• Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes.</li> <li>• Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto.</li> <li>• El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
6–10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta.</li> <li>• Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes.</li> <li>• Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica.</li> <li>• La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial.</li> <li>• La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>
11–15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>• Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto.</li> <li>• Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas.</li> <li>• Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo.</li> <li>• La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.</li> </ul>

16–20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.</li> <li>• Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto.</li> <li>• El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas.</li> <li>• Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo.</li> <li>• La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.</li> </ul>
21–25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta.</li> <li>• Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz.</li> <li>• El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas.</li> <li>• Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto.</li> <li>• La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.</li> </ul>

### Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Al responder a este extracto textual los alumnos deben centrarse en la actividad filosófica. En el proceso de análisis y evaluación de las ideas en el extracto, los alumnos deben reflexionar sobre su propia experiencia de hacer filosofía y deben, por lo tanto, hacer comparaciones y contrastes explícitos entre su experiencia de estudiar en el curso de Filosofía de NS y lo que el extracto dice sobre hacer filosofía. En su respuesta, los alumnos deben hacer referencia explícita a las ideas y argumentos en el texto. [25]

Los alumnos podrían considerar lo siguiente:

- “Ninguna parte que sea poco profunda”; ¿en qué sentido es “hacer filosofía” algo que requiere un proceso instantáneamente arduo como lanzarse de cabeza en lo profundo de una piscina? ¿A qué se refiere el “luchar” que tiene que realizar un filósofo?
- ¿Por qué “la mejor manera de aprender filosofía” es leer “las obras de los grandes filósofos”? Los alumnos deben utilizar su experiencia de estudiar los textos filosóficos como parte del programa de NS. Los alumnos también podrían hacer referencia a las obras de los filósofos que han cubierto en el tema central y los temas opcionales.
- Los “temas” de la filosofía y los “métodos” – ¿cuál es la diferencia? Ejemplos del estudio personal del curso de NS
- El papel que tiene el método de un filósofo para llegar a una conclusión: la forma y el tipo de razonamiento y argumentación filosóficos de diferentes filósofos que se cubren en el curso de NS.
- Los problemas de “repetir” el texto o las ideas de un filósofo para la comprensión verdadera; véase, por ejemplo, el método dialógico para descubrir ideas y sus implicaciones
- Ejemplos de “lidiar” con los filósofos en un intento por entender, criticar y aprender; exploración crítica de la metáfora de “lidiar” con el pensamiento de otro como manera de hacer filosofía y evaluar críticamente
- “...[A]prender de sus puntos fuertes y débiles”: ¿es esta la mejor o la única manera de evaluar la argumentación filosófica?; ejemplos de diferentes maneras de leer y evaluar el trabajo filosófico.
- “La filosofía es... la más amplia de todas las disciplinas”; ¿en qué sentido lo es? ¿de qué manera es esto “emocionante”?
- ¿Qué hace que un concepto sea “básico”? Ejemplos del nivel de comprensión conceptual que ofrece la experiencia del curso de NS
- ¿Por qué puede la filosofía (considerada una asignatura difícil por muchos) “llevarse a cabo sin ninguna formación o instrucción previa especial”? Véase lo opuesto a esto en el programa platónico según se entiende en la *República*. ¿Cuál podría ser el papel del profesor en el programa de NS?
- La filosofía y su relación con “la información”, “el conocimiento” y “la comprensión”; véase comparado con la ciencia y las ciencias sociales
- Véanse las metodologías de diferentes campos del saber humano; ¿qué es distintivo de la metodología de la filosofía? Los alumnos podrían reflexionar sobre su experiencia de haber completado el trabajo de evaluación interna al realizar sus estudios del programa de NS
- La dificultad de articular una “visión completa y coherente” de preguntas, incluido “el lenguaje que utilizamos para pensar nuestros pensamientos más simples” p. ej. la neurociencia frente a la filosofía de la mente, la filosofía del lenguaje, los intentos por realizar una explicación metafísica del universo, el racionalismo
- La cuestión de si es posible una visión completa y coherente o es incoherente en sí misma
- La filosofía como reveladora de la ignorancia o como reveladora de preguntas más que de respuestas
- La historia particular del desarrollo del pensamiento, desde sus raíces religiosas, pasando por la especulación filosófica, hasta el alcance de la ciencia empírica, lo que significa que el ámbito de la filosofía disminuye al dar paso a descubrimientos científicos nuevos
- “A partir de la demostración de distinciones relevantes” como contribución filosófica para el entendimiento

- Véanse ejemplos de problemas conceptuales que surgen en la filosofía, que solamente se pueden resolver, clarificar o abordar por el método filosófico. ¿Qué es lo que tienen estas áreas que hace que las preguntas no sean susceptibles a métodos no filosóficos?
-