



Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2019

Norwegian / Norvégien / Noruego B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Del A

Kriterium A: Språk

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

Klargjøring

Ordtelling

I HL kreves det at studentene skriver minimum 250 ord i del A og 150 ord i del B. Dersom det skrives færre ord enn minimumskravet, vil det føre til et fratrekk av **[1 poeng]** som straff under kriterium A. Det er ingen straff for å overskride 400 ord i del A eller 250 ord i del B: hele teksten skal bli tatt i betraktning når en tildeler poeng.

Språk

Ikke alle feil har samme tyngde, og sensorer bør ta dette med i betraktningen. Noen feil påvirker kommunikasjon av mening betydelig og andre ikke. Dessuten tyder noen feil på en grunnleggende mangel på beherskelse av språket, mens andre bare tyder på et øyeblikks forglemmelse.

SLURV – feil på alle vanskelighetsnivå, men uregelmessig og tilfeldig – *f. eks.* kandidaten har vanligvis ingen problemer med å danne fortidsformer, men glemmer innimellom fortidsendelsen.

MANGEL – feil forekommer mer regelmessig, særlig i noen strukturer – *f. eks.* fortidsformer blir dannet korrekt ganske ofte, men er ikke virkelig pålitelige, og det kan foreligge grunnleggende forvirring (*f. eks.* preteritum versus presens perfektum).

HULL – noen strukturer er sjelden korrekte eller forekommer simpelthen ikke – *f. eks.* fortidsformene er påkrevd, men forekommer ikke.

En god besvarelse vil ha svært få, om noen, språkhull, og språkmangler og slurv påvirker veldig sjelden meningen.

Kriterium B: Budskap

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
3–4	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
5–6	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
7–8	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.
9–10	The message has been communicated very well. The ideas are relevant and effective. The development of ideas is coherent and thorough; supporting details are highly appropriate.

Clarification

For the **7-8 mark** band, all aspects listed for each task are expected to be present. Scripts should be marked proportionately lower to the degree to which they fail to meet these requirements. Please refer to the assessment criteria.

For the **9-10 mark** band, the response should also be EFFECTIVE and THOROUGH, with HIGHLY APPROPRIATE supporting details. The 9-10 mark band is often distinguished from the 7-8 band by its depth of discussion, insightful exploration of the topic and natural and convincing structure.

NOTE: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided they meet the requirements of the task, and the ideas are sufficiently developed.

Oppgave 1:

I dag har du deltatt på et seminar om kulturelt mangfold med tittelen "Forskjellig men samlet". Skriv et dagbokinnlegg der du skriver ned det som ble tatt opp og refleksjonene dine over ideene som ble presentert der.

Oppgaven forutsetter at kandidaten vil:

- skrive en besvarelse som passer til situasjonen som er beskrevet i oppgaven: I dag har de deltatt på et seminar om kulturelt mangfold
- fokusere på temaet "Forskjellig men samlet"
- dekke begge sidene av oppgaven ved å beskrive inntrykkene fra seminaret OG å reflektere over ideene som ble presentert der
- belyse ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrunnelser
- strukturere utviklingen og rekkefølgen av ideer, for eksempel ved hjelp av avsnitt eller bruk av bindeledd osv.

Oppgave 2:

Som en del av et skoleprosjekt unnlot klassen din å bruke smilefjes, symboler og spesielle tegn i den elektroniske kommunikasjonen. Skriv en rapport der du beskriver observasjonene og konklusjonene dine av hvordan kommunikasjonen ble påvirket.

Oppgaven forutsetter at kandidaten vil:

- skrive en besvarelse som passer til situasjonen som er beskrevet i oppgaven: Som en del av et skoleprosjekt unnlot klassen deres å bruke smilefjes, symboler og spesielle tegn i den elektroniske kommunikasjonen
- fokusere på hvordan kommunikasjonen ble påvirket
- dekke begge sidene av oppgaven ved å beskrive egne observasjoner OG konklusjoner
- belyse ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrunnelser
- strukturere utviklingen og rekkefølgen av ideer, for eksempel ved hjelp av avsnitt eller bruk av bindeledd osv.

Oppgave 3:

Mange av elevene på skolen din er fiksert på fysisk fremtoning. Skriv en artikkel som skal bli offentliggjort i skoleavisen din, der du forklarer fenomenet og beskriver hvordan unge mennesker kan unngå de negative konsekvensene av en slik mani.

Oppgaven forutsetter at kandidaten vil:

- skrive en besvarelse som knytter innholdet/informasjonen som blir presentert til målgruppen (elevene på skolen deres)
- fokusere på situasjonen at mange av elevene på skolen er fiksert på fysisk fremtoning
- dekke begge sidene av saken ved å forklare fenomenet OG beskrive hvordan unge mennesker kan unngå de negative konsekvensene av en slik mani
- belyse ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrunnelser
- strukturere utviklingen og rekkefølgen av ideer, for eksempel ved hjelp av avsnitt eller bruk av bindeledd osv.

Oppgave 4:

Skolen arrangerer en tur til et eksotisk reisemål for avgangselevne. Som leder av elevrådet har du blitt bedt om å skrive en brosjyre som beskriver ansvaret elevene har på turen, for å sikre at de bidrar til å bevare det lokale miljøet og dyrelivet der.

Oppgaven forutsetter at kandidaten vil:

- skrive en besvarelse som passer til situasjonen som er beskrevet i oppgaven: Skolen arrangerer en tur til et eksotisk reisemål for avgangselevne
- fokusere på ansvaret elevene har på turen for å sikre at de bidrar til å bevare det lokale miljøet og dyrelivet der
- gå nærmere inn på temaet ved å vise til et utvalg av forskjellige ansvarsområder eller ved å gå inn på forskjellige sider av et generelt ansvarsområde
- belyse ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrunnelser
- strukturere utviklingen og rekkefølgen av ideer, for eksempel ved hjelp av avsnitt eller bruk av bindeledd osv.

Oppgave 5:

Du har nylig lest en artikkel som hevder at utbredelsen av teknologi i utdanningen svekker den yngre generasjons akademiske ferdigheter. Skriv et leserbrev der du diskuterer i hvilken grad du er enig eller uenig med denne påstanden. Begrunn meningen din.

Oppgaven forutsetter at kandidaten vil:

- skrive en besvarelse som referer til den originale artikkelen (eller til spesielle ideer i den)
- fokusere på i hvilken grad de er enige eller uenige i at teknologi i utdanningen svekker den yngre generasjons akademiske ferdigheter
- gå nærmere inn på temaet ved å presentere et utvalg av forskjellige argumenter eller ved å gå i dybden på et overordnet argument
- belyse ideer med passende eksempler, forklaringer og/eller begrunnelser
- strukturere utviklingen og rekkefølgen av ideer, for eksempel ved hjelp av avsnitt eller bruk av bindeledd osv.

Kriterium C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

For å oppnå maksimal poengtildeling [5], må alle oppførte kjennetegn være anvendt.
For å oppnå [3], må mer enn halvparten av kjennetegnene være anvendt.

N.B. Sensorene må huske på at Kriterium C kulepunkter er sensureringsnotater, ikke sensurskjema. Der hvor ett eller flere kulepunkter bare er delvis oppfylt (for eksempel passende register er vanligvis brukt, men ikke alltid; det er en innledningshilsen, men ingen avslutningshilsen etc.), kan en derfor likevel akseptere det. I slike tilfeller bør sensorene betrakte arbeidet som en helhet og bruke sin profesjonelle dømmekraft, med henvisning til kriteriene, for å komme til en endelig bedømmelse.

De forventes at teksttypene har følgende kjennetegn:

Oppgave 1: Dagbok

- Skal ha et gjennomgående uformelt eller halvformelt språk
- Skal ha en dato
- Skal skrives i første person entall
- Skal ha en avsluttende bemerkning til å runde av innlegget, f. eks. "det var det for i dag"
- Skal ikke bruke selvsagte forklarende uttrykk eller setninger, de vil si at en skal skrive "jeg traff Anne" og ikke "jeg traff Anne, min bestevenninne".

NB: Dagboken kan begynne med "Kjære dagbok", men det er ikke påkrevd.

Oppgave 2: Rapport

- Skal bruke et halvformelt til formelt språk
- Skal ha en tittel
- Skal bruke en nøytral/objektiv stil (dvs. presentere ideer og fakta på en nøktern måte)
- Skal ha en klart strukturert oppbygning (dvs. en klar innledning, undertitler, korte avsnitt osv.)
- Skal munne ut i en konklusjon eller anbefaling.

Oppgave 3: Artikkel

- Skal ha et formelt til halvformelt språk
- Skal ha en passende overskrift/tittel
- Skal være seg bevisst målgruppen for teksten
- Skal ha en engasjerende innledning, hoveddel og konklusjon.

Oppgave 4: Brosjyre

- Skal ha et halvformelt til formelt språk
- Skal ha en overskrift som tiltrekker oppmerksomhet
- Skal ha en kort innledning og en konklusjon
- Skal framheve innholdet ved hjelp av f. eks. undertitler, kulepunkt, tall osv.
- Skal inneholde praktiske bestanddeler av en brosjyre, som "kontakt oss" eller et telefonnummer/en e-postadresse.

Oppgave 5: Leserbrev

- Skal bruke et halvformelt til formelt språk
- Skal fremme synspunkt på en interessant og medrivende måte
- Skal ha med formelle sider ved et brev (dato, tiltale, avsluttende hilsen osv.)
- Skal ha en kort innledning og konklusjon.

Del B

Kriterium A: Språk

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
3–4	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
5–6	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
7–8	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.
9–10	Command of the language is very effective. A wide range of vocabulary is used accurately and effectively, with very few errors. Complex sentence structures are clear and effective.

Klargjøring

Ordtelling

I HL kreves det at studentene skriver minimum 250 ord i del A og 150 ord i del B. Dersom det skrives færre ord enn minimumskravet, vil det føre til et fratrekk av **[1 poeng]** som straff under kriterium A. Det er ingen straff for å overskride 400 ord i del A eller 250 ord i del B: hele teksten skal bli tatt i betraktning når en tildeler poeng.

Språk

Ikke alle feil har samme tyngde, og sensorer bør ta dette med i betraktningen. Noen feil påvirker kommunikasjon av mening betydelig og andre ikke. Dessuten tyder noen feil på en grunnleggende mangel på beherskelse av språket, mens andre bare tyder på et øyeblikks forglemmelse.

SLURV – feil på alle vanskelighetsnivå, men uregelmessig og tilfeldig – *f. eks.* kandidaten har vanligvis ingen problemer med å danne fortidsformer, men glemmer innimellom fortidsendelsen.

MANGEL – feil forekommer mer regelmessig, særlig i noen strukturer – *f. eks.* fortidsformer blir dannet korrekt ganske ofte, men er ikke virkelig pålitelige, og det kan foreligge grunnleggende forvirring (*f. eks.* preteritum versus presens perfektum).

HULL – noen strukturer er sjelden korrekte eller forekommer simpelthen ikke – *f. eks.* fortidsformene er påkrevd, men forekommer ikke.

En god besvarelse vil ha svært få, om noen, språkhull, og språkmangler og slurv påvirker veldig sjelden meningen.

Kriterium B: Argumentering

- How skillfully does the student develop ideas?
- How clear and convincing is the argument?
- To what extent does the student react to the stimulus?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The development of ideas is very poor, and the argument is unclear and unconvincing. The structure of the argument is vague and confusing. The ideas are irrelevant.
3–4	The development of ideas is poor, and the argument is rarely clear and convincing. The structure of the argument is sometimes apparent. The ideas are sometimes relevant.
5–6	The development of ideas is sometimes good, and the argument has some clarity and is sometimes convincing. The structure of the argument is evident. The ideas are generally relevant.
7–8	The development of ideas is good and methodical; the argument is clear and fairly convincing. The structure of the argument is coherent and organized. The ideas are well expressed and relevant.
9–10	The development of ideas is very good and methodical; the argument is convincing. The structure of the argument is consistently coherent and organized. The ideas are very well expressed, relevant and engaging.
